SEPTIEMBRE 1974

Cabildo

EL PEDIDO DE ENJUICIAMIENTO A GELBARD

ERP

HAY QUE ABATIRLA DONDE SE ENCUENTRE

AÑO II — Nº 17

$ 8.—


EN EL PLACER DE UNA COPA... EL SABOR MAS REFINADO!
VINOS FINOS
RESERVA
BORGOÑA
BEAUJOLAIS CABERNET
MEDOC
ROSADO
SAUTERNES
BARSAC
MOSELA
RIESLING
COLON
COLON
FINO RESERVA
BEAUJOLAIS
Elaborados y embotellados por S.A. Bodegas y Viñedos Santiago Graffigna Ltda. - Fundada en 1870 - San Juan

Cabildo

POR LA NACION CONTRA EL CAOS

Año II No. 17, Buenos Aires
12 de Septiembre de 1974
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Vicente Gonzalo Massot

Colaboradores
Luis María Bandieri — José Félix Carrillo — Carlos María Dardán — Juan Carlos Padín.

Administración y Propaganda
Juan Carlos Monedero

Diagramación y Corrección
Alejandro Enrique Massot

Representantes en el Interior
En Salta: Dr. Carlos Botteri
En La Rioja: Miguel Angel Rosales

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Vicente Gonzalo Massot. Publicada por CABILDO S.R.L. Tel. 44-8547. Correspondencia a "CABILDO S.R.L." Casilla de Correo 1073 Correo Central. Registro de la Propiedad Intelectual No. 1.203.987. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino — Bolívar 547. Distribución Limitada en Interior D.A.E.S.A. S.A.C.I.F. México 1848 1º P. Cap. Fed.

Suscripciones Ordinarias:
6 meses: $ 40
1 año: $ 80

Para suscripciones enviar cheques a nombre de Juan Carlos Monedero

Los artículos firmados no necesariamente implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad de los firmantes.

Editorial

Nada de lo que pasa dentro de esta hórrida realidad actual puede sorprender a nadie que no sea un necio. Sin ser la Sibila lo previmos en estas páginas hace mucho tiempo (17-V-73, No. 1, págs. 6 y 7), en términos que muchos consideraron demasiado pesimistas o se negaron a leer. Dijimos entonces que la restauración de Perón era un anacronismo y, como tal, estaba destinado a fracasar o, si intentaba revestirse con ropajes a la moda, no sería sino el mero portador de un marxismo viabilizado numéricamente por el rendimiento estulto, o venal, a una mitología de pacotilla. Sí: todos se entregaron a la estupidez democratista y al falso principio pseudo-filosófico ("apotegma", diría su autor) de que "la única verdad es la realidad". Todos, menos quienes fuimos señalados —y aún lo somos, aunque cada vez menos y con decreciente honradez mental— como marginados de "Las mayorías nacionales", otro de los gigantes-pequeños mitos echados como arena a los ojos de la inteligencia para confundirla y, de paso, lucrar con su ceguera.

Pues bien, aquí tenemos la famosa realidad que nos envuelve como una túnica de Neso: el Estado acéfalo, la sociedad política pervertida, el pueblo desconcertado y cohibido, la Nación sumida en situación de quiebra virtual y, en muchos órdenes, de indignidad. Pero, eso sí, con el enemigo adentro, suelto, organizado y pertrechado para intentar el asalto final.

Tenemos derecho, ¡vaya si lo tenemos!, a preguntar a los responsables, de cualquier grado que lo sean, si esto es lo que quiso ese pueblo, todavía hoy básicamente sano, cuando fue llevado por la traición de sus dirigentes a las urnas, funerarias, de su disolución, en trámite cada vez más acelerado. Y podemos responder sin error que no quería estos resultados. Que no quería ser desgobernado, ni estafado, ni anarquizado, ni testigo encogido del crimen como método de acción y reacción política. Sin duda quería la paz y se le acentúa la violencia; quería el orden y se le instaura el caos; quería cierto grado de seguridad personal y familiar y se le anega en la miseria; quería cierto grado de honradez pública y de eficacia administrativa y se le sofoca, y también corrompe, con el peculado y la incoherencia. Podemos también creer todavía que, con todo esto y a más de todo esto, quería salvar las esencias y las formas de la Nación, y se le amenaza con su saqueo y destrucción.

¿Se nos dirá otra vez que somos pesimistas? Probablemente haya quienes insistan en ello. Pero no es así. Porque como lo venimos reiterando, y lo seguiremos haciendo mientras tengamos voz, creemos en los signos providenciales de la Argentina y en las razones profundas de su ser histórico.

La Jefe del Estado ha insistido recientemente en que es "la mano abstracta del general Perón". No es fácil de entender ese esotérico concepto. Pero en todo caso y ya que ha tenido el valor necesario para asumir la inmensa responsabilidad del mando supremo de la República, debe saber que el país necesita que esa mano sea "concreta". Ya fue abstracta, en el sentido de deletérea, la mano de su marido, quien durante los últimos años de su exilio fue empujando a una juventud que sólo era peronista, y lo era por razones harto comprensibles, hacia el barranco del marxismo —predicado como socialismo nacional— e induciéndola a una fanatización mesiánica y criminal, de la cual hubiera sido su principal víctima, si Dios, en su gran misericordia, no se lo hubiese llevado a tiempo por vías más naturales.

Nuestra portada de hoy reproduce un símbolo harto conocido. Es la expresión gráfica de un enemigo que hay que vencer ya, ante todo porque es la imagen de guerra de un ejército internacional que opera en la entraña de la Patria. Y porque a sus filas, a la obediencia de sus pérfidas reglas bélicas, se irán encogiendo y sometiendo, ineluctablemente si no saben reaccionar a tiempo, estas juventudes mentalmente confusas, otrora de Perón y ahora alzadas en rebeldía contra su propio mito.

Pero el Estado no podrá vencer a tal ejército en armas ni a la delincuencia subversiva en general, si en lugar de enfrentarlos con los instrumentos legítimos del Poder, consiente la corrosión ideológica interna y el uso de recursos para-oficiales tanto o más delictivos que los crímenes que pretenda reprimir. Así se hundirá —hundiendo consigo a toda la sociedad de la que debe ser rector y rector ejemplar— en un pozo ciego que va a estragar para siempre la entidad moral y espiritual de la Nación.

Esta es una última instancia, antes del albur de los hechos que puedan producirse y que ya se dibujan fatídicamente en el horizonte. Porque nadie tiene derecho a ignorar que a los argentinos se nos ha declarado la guerra, una guerra sucia y cruel.

Ricardo Curutchet

Ya no hay Frontera Entre la Política y el Crimen

EL Partido Justicialista no la ha desmentido. La señora de Perón y el gobierno han guardado silencio. Por lo tanto debe tenerse por auténtica la respuesta que en 1970 dio el general Perón desde su casa madrileña, al informe de los Montoneros acerca del secuestro, "juzgamiento" y asesinato del teniente general Aramburu. Esa respuesta dice escueta y concretamente así: *"estoy completamente de acuerdo y apruebo todo lo actuado"*. Por consiguiente, y mientras no se desmuestre la apocrificidad de la carta que contiene tal frase o, ya que esto sería imposible, no se desmienta al menos su verosimilitud, queda en firme que el ex presidente Perón avaló con su puño y letra tan repugnante crimen. Y que sus sucesores en el Poder nada tienen que decir al respecto.



Ambos hechos son verdaderamente insólitos. El primero, la aprobación de Perón, por razones que no es necesario argüir para demostrar su extrema gravedad. El segundo, la absoluta afonía oficial, por el respeto que merece la comunidad argentina e, inclusive, hasta por la satisfacción moral que debe dárseles a quienes fueron los adeptos del líder desaparecido y siguen aún venerando su memoria. De todo lo ocurrido durante estos últimos treinta días –que no es poco ni de poca monta– el objeto de este comentario sea quizá el más sutilmente significativo. Porque si bien sería absurdo pretender que con la frase transcripta se institucionalizó el crimen político, no lo es suponer que en muy buena medida debe haber contribuido a la naturalidad con que se siguió ejerciendo práctica tan benemérita.

Los frutos amargos de la amnistía. La apología de un crimen cometido a sangre fría y relatado con deliberado cinismo bastó para que aún el más lerdo e indiferente ciudadano haya experimentado una saludable indignación. La revelación hecha por Firmenich con descaro sin precedente conocido, despertó ciertamente el sentimiento que comentamos, lo cual nos compensa, de algún modo, la repugnancia producida por aquélla. Es que, más allá del hecho en sí, esta exhibición agresiva de lo que puede llegar a engendrar un ideologismo sin contrapesos (llámeselo tercermundismo, "tendencia" o marxismo), ha servido para que queden al



La Señora de Perón y el gobierno han guardado silencio.

desnudo quienes en una u otra forma han influído para que la guerrilla delincuencial y todas sus secuelas fueran factibles en la Argentina.

Así también, nadie puede ahora disimular el hecho de que el peronismo, en vez de haber aprovechado la coyuntura para salirle espontánea y vigorosamente al paso al ala violenta de sus adherentes, ha estado remiso o titubeante. No aludimos aquí a individuos como Cámpora, el que pasará a la historia como el campeón simultáneo de la obsecuencia y (por esa misma razón tal vez) de la traición. Pero sí señalamos a quienes de alguna manera lo apañaron y al mismo tiempo fueron cómplices directos o indirectos de aquella atrocidad moral y jurídica que llamaron irresponsablemente *amnistía*. La amnistía, el olvido de los delitos y las culpas, es un instrumento ideado para generar la paz. Pero en este caso –como únicamente los retardados mentales o los idiotizados por la pasión podían ignorarlo– sólo sirvió para apu-

rar la más miserable de las guerras que haya habido en la Argentina.

Demolición y enajenación. Quienes aceptaron la premisa de que la violencia de arriba había sido tal que justificaba la violencia de abajo, pensamiento escapista y frívolo en extremo, o quienes repitieron sin reflexionar que con la institucionalización *habíamos salido de una guerra civil*, han perdido todo derecho a abrir la boca en estas circunstancias. Sin embargo, y por vía de un expediente primariamente regiminoso buscaron una salida para la trampa en que estaban encerrados: clausurar el periódico que recogió el vómito de Firmenich, un episodio más, en definitiva, dentro de la larga cadena de escándalos subversivos y atrocidades morales con que se está estrangulando la sanidad natural de la sociedad argentina.

Y también su buena fe. Porque el país, la Argentina pura y limpia que se halla detrás de tanta inmundicia, ya no creerá más cuando le hablen de *reconstrucción y liberación* si ya mismo no comienza de veras la tarea de higienizar a la Nación. Para ello no hace falta internarse en las selvas del Tucumán, operativo en todo caso complementario y final. Lo que hay que hacer primero es desinfectar las madrigueras públicas: las Universidades, los ministerios y secretarías de Estado, los organismos descentralizados, los gobiernos provinciales, las municipalidades y, desde luego, las bancas legislativas. Sólo así las palabras *reconstrucción y liberación* cobrarán real sentido. Por ahora sólo son motivo de mofa. *Demolición y enajenación* (de nuestras mejores costumbres e instituciones y de nuestra verdadera libertad) son los lemas que realmente inspiran la acción de los agitadores. Y la impunidad con que lo hacen, la segura condición de su triunfo.

El fondo del odio. El tema de la criminosidad con que se desarrolla nuestra política parece inagotable. Diecisiete muertos jalonan el lapso corrido entre el lunes 5 de agosto (día en que fue asesinado Martín Salas, militante peronista de la CNU) y el lunes 9 de septiembre (en que cayó bajo cobardes balas asesinas el agente de policía Luis Alberto Coronel). Los autores de esta impresionante mortandad pertenecen a uno y otro bando, en algunos casos con cínica y desafiante confesión pública de autoría. Pero entre todas estas víctimas de una violencia demencial se alza, acusadora como ninguna por su total inocencia la imagen de un niño de cuatro meses de edad —Pablo Gustavo Laguzzi— inmolado en un atentado tan irresponsable como salvaje. No hay expresión suficiente para calificar este hecho, aunque quizá lo más apropiado sea decir que por este camino de alienación general —imputable a ambas facciones del odio— hemos llegado a tocar fondo. ¿Será necesario hacer el cómputo de los atentados y secuestros— algunos frustrados pero no por ello menos criminosos como los que se intentaron contra el doctor Eduardo Munilla Lacasa y el diputado Bonaerense Zamora, de la Unión Cívica Radical, en Bella Vista y Avellaneda respectivamente— perpetuados durante el citado lapso? Sería una cuenta demasiado deprimente. Baste remitirse al encogimiento público que rodea a esta inacabable serie de hechos luctuosos.

La estrategia común. Finalmente, luego de confirmaciones provisorias, rumores y desmentidas, la señora de Perón introdujo importantes modificaciones en su gabinete. El reemplazo del embajador Llambí por el Dr. Alberto Rocamora tiene un significado especial. Revela en la Jefa del Estado la intención de confiar



Firmenich: "los que no estén con nosotros deben hacerse a un lado".

la más importante cartera ministerial a alguien totalmente desvinculado de las matizadas corrientes de izquierda que circulan por el gobierno peronista desde el 25 de mayo de 1973. El nombramiento del Dr. Oscar Ivanissevich en reemplazo del repudiable Taiana confirma esa intención. Aunque hasta la fecha –y ya han transcurrido veintiocho días desde su recibo del cargo hasta el cierre de esta edición– no se conozcan los verdaderos propósitos concretos que animan al distinguido cirujano en orden a una gestión que virtualmente no ha tenido comienzo todavía. En cuanto al nombramiento del señor Savino en reemplazo del Dr. Robledo, relevo quizá atribuible a las consecuencias de los hechos de Villa María y Catamarca, es de difícil interpretación, como no sea la de que el nuevo titular de Defensa posea, como se dice, alguna suerte de representación, por así llamarla, de una determinada corriente foránea de intereses económicos. En fin, a falta de hechos inaugurales todavía, a los tres por sus frutos los conoceréis. El acontecimiento que realmente signa el mes de agosto es sin duda el coordinado ataque guerrillero a la Fábrica Militar de Pólvora y Explosivos de Villa María y al Regimiento de Infantería Aerotransportado 17 de Catamarca. A casi un mes de producidos ambos asaltos –el primero exitoso y autoatribuido por el ERP y el segundo fracasado por razones casuales, por lo menos en su consumación, pero sin autor cierto aún– ponen de resalto, por si hicieran falta otras pruebas, la existencia de fuerzas insurreccionales en innegable aptitud de combate, así como el funcionamiento de una estrategia común. Estrategia que no reduce al plano de los hechos de armas sino que tiene su correlato en el campo civil, como lo prueba la realización en Villa María, el mismo domingo 11, de la Asamblea de Ligas Agrarias con asistencia de Firmenich y René Salamanca, súbitamente interesados en los problemas del agro. Cabe destacar que esta asamblea contó con el apoyo infraestructural del secretario de Agricultura y Ganadería de la Nación, ingeniero Horacio Giberti, quien hubo de concurrir a la misma acompañado de los diputados frejulistas Bárbaro y Stecco. Los antecedentes ideológicos del citado secretario permiten inferir que su presencia no hubiera desentonado con el tono marxista impreso a la reunión por sus organizadores y protagonistas.

¿Quién quedará con el mito? La pública ruptura del ala izquierda del peronismo con el gobierno, ya estaba preanunciada. Galimberti, editorialista del semanario *"La Causa Peronista"*, recientemente clausu-

LA CAUSA PERONISTA

COMO MURIO ARAMBURU

La pública ruptura del ala izquierda del peronismo con el gobierno, ya estaba preanunciada. Galimberti, editorialista del semanario "La Causa Peronista", recientemente clausurado, dice en el número correspondiente al 20 de agosto: "este ya no es el gobierno de Perón".

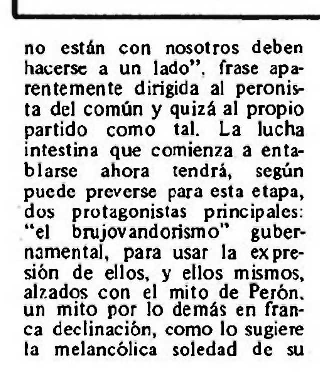
GUERRILLA Y DOCUMENTOS

CON motivo del último operativo guerrillero habido en la Pcia. de Catamarca el diario *"La Nación"* da cuenta de que varios "revolucionarios" poseían documentos de identidad de todo tipo con distintos nombres. Quien ingenuamente crea en la hermeticidad de las instituciones estatales pensará que la guerrilla tiene montado un verdadero departamento de "identificación" propio pero lo que no podrá responder quien así discurra es por qué los citados documentos llevan, en gran parte, los sellos y firmas auténticos de los funcionarios pertinentes de la Administración Pública. Sin embargo no es así. No hay tal Departamento. No demos por el burro más de lo que el burro vale. Sin perjuicio de que estos "señorones" cuentan con evidente apoyo del extranjero, en el caso no ha sido menester su uso, toda vez que, obviamente, la autenticidad de los citados documentos revela la lamentable penetración marxista que sufren las instituciones encargadas de la documentación oficial. En tal sentido circula la versión de que en el ámbito del Registro Nacional de las Personas, encargado del control y expedición del Documento Nacional de Identidad, dos distinguidos letrados del fuero capitalino, los Dres. Rabinovich (M.I.D., afiliado a la marxista Gremial de Abogados y defensor de guerrilleros) y Eliosoff (ídem), este último con el antecedente alentador de no haber constituido domicilio fijo durante los últimos años hasta hace pocos meses, asesores al mayor nivel del General Trimarco, Director del citado Registro, en forma reiterada han gestionado documentación de identidad, a puertas cerradas, para personajes vinculados a la guerrilla, ideólogos de la zurda, no "verticalizados" y guerrilleros propiamente dicho. Llama la atención esta versión por cuanto, de ser cierta (*lo es*) dada la alta jerarquía que detentan (sí detentan) estos funcionarios y su absoluta facilidad para obtener documentos firmados en blanco, uno de los mas complejos órganos de control de la seguridad estatal estaría en manos del marxismo. El asunto parece que está por explotar ya que otro alto funcionario encargado de la tramitación de libretas ha sido sumariado y desplazado de sus funciones hace algunos meses sin que hasta el presente haya habido novedad al respecto. ♦

rado, dice en el número correspondiente al 20 de agosto: "este ya no es el gobierno de Perón". Y señala los cambios ministeriales como un avance de lo que la "tendencia" llama el "brujovandorismo". Con lenguaje más melífluo el cordobés Sueldo se lamenta como Galimberti del avance sobre el gabinete de los "sectores menos progresistas". La publicidad dada por la misma revista al reportaje en que Firmenich hizo sus increíbles revelaciones, también indicaba algún propósito político ulterior. El documento de Montoneros (con coincidencia total y subordinación operativa de la JP, la JUP y demás organizaciones peronistas de izquierda), leído en la Facultad de Derecho el viernes 6 de este mes, puso término a una situación que desde el 1o. de julio era ya insostenible. Muerto Perón y con él el famoso juego pendular, la izquierda tenía necesidad creciente de definirse. Lo hizo en los conocidos términos rupturistas y se lanzó a la rebeldía y la clandestinidad. Primer acto de ella fue la conferencia de prensa ofrecida especialmente a los periodistas extranjeros en "algún lugar de la ciudad". Allí Firmenich insistió en un concepto: "los que



Horacio Giberti: "su presencia no hubiera desentonado con el tono marxista..."



no están con nosotros deben hacerse a un lado", frase aparentemente dirigida al peronista del común y quizá al propio partido como tal. La lucha intestina que comienza a entablarse ahora tendrá, según puede preverse para esta etapa, dos protagonistas principales: "el brujovandorismo" gubernamental, para usar la expresión de ellos, y ellos mismos, alzados con el mito de Perón, un mito por lo demás en franca declinación, como lo sugiere la melancólica soledad de su "santuario". En todo caso, es más utilizable desde los balcones de la Casa Rosada, como se acaba de demostrar en la concentración realizada en Plaza de Mayo so pretexto de la nacionalización de los surtidores pero enderezada en realidad a reafirmar la autoridad presidencial de su titular. Aunque a tal respecto no falta quien crea, que más habría precavido a tal autoridad de su natural desgaste, el continuar acogida a los innegables beneficios de la femineidad. ♦

Mayor Capellán Pbro. Amancio González Paz

EL padre Amancio —nuestro cura gaucho— había nacido en Santiago del Estero a fines del siglo pasado. Hijo de un hogar cristiano y criollo, comprendió en su vocación estas dos virtudes: quiso ser sacerdote y soldado.



Como capellán militar ejerció su ministerio en todo el país, llevando la Palabra y la Gracia a las guarniciones espiritualmente más desamparadas. Allí bautizó, hizo hacer la primera comunión, casó y preparó a bien morir a miles de soldados y civiles. Complementó su labor misional agremiando canillitas en San Juan o fundando un servicio de ómnibus a los rincones alejados de su provincia, el que aún lleba su nombre.

Sacerdote santo, tuvo una especial devoción por la "Mama Virgen", como él la llamaba: le rindió culto en las guarniciones y le dedicó coplas y canciones.

Si grande fue su amor a Dios, casi tan grande su amor a su patria. Un ardor cívico lo angustiaba: el dolor de una Nación a la deriva; una estirpe, una tradición y una fe atacadas con saña. Así, con el mismo celo apostólico de su sacerdocio, conocimos su acción nacionalista, su claro análisis político, su poco común sentido común desde las páginas de *"Crisol"*, el diario *"Cabildo"*, *"Jauja"*, *"El Cruzado Argentino"* y otras. Marcó a fuego —con auténtica Caridad— a enemigos y traidores y llegó a convertir a la Fe a algunos de ellos.

Sus últimos años —ya enfermo— los pasó en la sencillez de su hogar donde, al caer la tarde, no faltaba jamás un alma atribulada que se encontraba —mate por medio— con la Gracia de Dios.

La Gendarmería Nacional lo había honrado no hace mucho con un sable justiciero en reconocimiento de su intensa labor como su primer capellán. Pocos días atrás —también— había bendecido el local de CABILDO.

El jueves pasado entregó su alma al Creador luego de haberle servido fielmente durante más de 48 años.

Razones de tiempo nos obligan a dar escuetamente esta noticia, postergando para poco más adelante el homenaje acorde con su dimensión de sacerdote y patriota. ♦

Pese a Todo, La Nación Se Salvará

INGRATA tarea es la de este cronista. A poco de empeñarse en el análisis de las coyunturas más inmediatas y de cortísimo plazo, advierte que los hechos no son otra cosa que la reiteración de prácticas reñidas con los principios fundamentales de la ciencia económica, la ética social y la ciencia política; así como atentados permanentes contra el interés nacional. La gestión en pro de intereses ajenos a los de la comunidad nacional es la característica dominante.

Decimos que es ingrata nuestra faena en razón de que parece que la suerte no nos depara otra oportunidad como no sea la de colocar en tela de juicio y anatematizar a todas las políticas económicas ensayadas por turno desde hace muchos años. Cierto es que, cuando nos ha sido posible, hemos tratado de proponer soluciones que sabemos, tienen el defecto de invitar a ciudadanos y gobernantes a asumir una actitud de heroico desprendimiento (vid. p.ei. suplemento de CABILDO No. 15). También es cierto que hemos acertado siempre con nuestra crítica. Estos aciertos no se deben a que estemos dotados de facultades propias de pitonisas afortunadas; se deben a que *en toda ocasión hemos tenido presente* la *existencia y vigencia del régimen* al que identificamos siempre, cualquiera sea el disfraz que elija para cada circunstancia histórica. La permanencia del régimen nos tienta a pensar que *ya no vale la pena seguir escribiendo*, pues parecen inútiles cincuenta años de constante prédica nacionalista y cabe preguntarse sino ha llegado el momento de enfrentar al régimen con otros medios. La palabra escrita parece inhábil para convertir a políticos profesionales; en definitiva servidores del régimen al igual que los jerarcas de otras organizaciones sociales, ya sean de trabajadores, industriales o comerciantes. El pueblo no tiene el hábito de la lectura; los intelectualoides marxistas a su vez están prevenidos contra toda manifestación restauradora del orden natural y otros estamentos parecen estar más dispuestos a ganar tiempo, para prolongar una subsistencia precaria, que a luchar por la conquista de ciudades perdidas.



Frondizi

Todo ello configura la existencia de obstáculos aparentemente insalvables para la concreción de una política nacional ordenada hacia el bien común. Remover esos obstáculos es nuestra tarea. Por eso seguimos escribiendo y además porque creemos en la fuerza de la palabra desde el mismo momento en que comprendimos que el Verbo es Dios. No nos desalienta tampoco la indiferencia de grupos sociales que deberían constituirse en verdaderas organizaciones intermedias por las que clama nuestro cuerpo social desarticulado; tal ocurre con los sectores del agro y de la industria que no son capaces de reaccionar aún cuando la conducción oficial –de neta inspiración marxista– amenaza con hacerlos desaparecer. Por eso hoy nos cabe el triste honor de reconocer que nuestra voz –la del nacionalismo– es la única que se alza sin compromisos con nadie. Si la Nación llega a desaparecer tendremos por lo menos la autoridad necesaria para enrostrarle sus pecados y lacras a los sectores complacientes, cobardes o cómplices de la entrega, a modo de triste consuelo.



Krieger Vasena

Vocación reiterada. En resumidas cuentas la historia se repite, y los negocios de Gelbard no se diferencian en nada de los de Frondizi, Alsogaray o Krieger Vasena; pero todos entran en la categoría de lo anecdótico. Y, como la anécdota no sirve más que para satisfacer apetencias de espíritus mezquinos, cabe destacar una vez más que *lo que permanece es la vocación de entrega de los intereses nacionales* que vienen practicando nuestros dirigentes desde los lejanos tiempos de Rivadavia excepción hecha del gobierno de Rosas, como hemos dicho en otras oportunidades. Poco importa que los beneficiarios de antaño hayan sido los ingleses y hoy los rusos; al fin de



Alsogaray



Gomez Morales

ese largo camino nos encontraremos. de seguir así las cosas, sin país para los argentinos.

Hoy mucho cuidado debe tener el partido gobernante que en definitiva deberá asumir la responsabilidad histórica por la entrega que significa la gestión de Gelbard a quien se empeña en sostener, o a quien —mejor dicho— no puede sacarse de encima en razón del formidable poder económico que detenta y la complicidad que obtuvo de sus ocasionales contenedores. La supervivencia de Gelbard después de los embates que soporta es reveladora de sus fuerzas. La "peronización" del Gobierno no alcanzará a eximir de responsabilidad a un justicialismo sin jefe que no acierta con los medios para lograr la *efectiva nacionalización del Estado*. La estatización de los canales de televisión y de estaciones de servicio no es suficiente para ello. A todo esto, septiembre no promete una primavera económica; muy por el contrario la tormenta ya se encuentra sobre nuestras cabezas. El gobierno no puede sostener por más tiempo el pacto social, el que ha sucumbido, como era de prever, en razón de su ineptitud intrínseca que facilitó además la acción de los llamados gremios combativos que, por contraste, colocaron en tela de juicio a los dirigentes sindicales enrolados en el oficialismo. El pacto social se resolverá, pues, en la reanudación de las paritarias que concluirán en aumentos de salarios, los que reanimarán con nuevos bríos la conocida espiral de precios y salarios incapaz de ser contenida por medida alguna que intente sustituir al crecimiento del producto real como único freno posible de la inflación. Es así como, aún dentro de los mecanismos del pacto, la C.G.T. exige al gobierno un nuevo reajuste de salarios a poco menos de ciento veinte días del anterior, el que no bastó para sostener los niveles de consumo de la población enfrentada a precios en alza constante, reconocida y consagrada hoy por la nueva política de precios enunciada por el secretario Paenza.

Carne de gallina. El desorden monetario, evidenciado a través del entredicho Gelbard-Gómez Morales, que culminó con la renuncia de este último, alertó también a la opinión pública acerca de la nefasta gravitación del ministro en este orden de cosas. Gelbard entiende que, agotados los resortes monetarios, debe financiarse un tiempo más —suficiente para consolidar los intereses económico-políticos que representa— acudiendo a la emisión de los bonos externos que, según las condiciones de emisión anunciadas, significan un agravio mayúsculo a nuestra soberanía económica: después tiene el tupé de hablarnos de liberación.

Este agente del imperialismo soviético apura la marcha para consolidar definitivamente su trabajo. Los proyectos enviados a un parlamento obsecuente y algo más, quizá, concluirán por aherrojar al país mediante una legislación económica que tipifica acabadamente la etapa actual de la agresión comunista a la Nación Argentina. Buenas muestras de ello son la inesperada rectificación del diputado Palacio Deheza a su denuncia del negociado de Salto Grande —ya casi consumado— y la inesperada aparición del senador Maya como abogado defensor de Gelbard ante la Cámara de Senadores. Claro está que al pobre senador Maya lo traicionaron sus reservas mentales: sólo pidió que a los imputados se los considerara "por el momento inocentes" ya que él, como Perón, cree que son verdaderos patriotas calumniados. Pero este Maya, sin nada de maya, se le escapó que "en este país no tenemos ningún agravio del *imperialismo* italiano. Es muy diferente del otro tipo de imperio, de otras empresas, que cuando las nombran, confieso que se me pone la carne de gallina. . ." (sic). Lo que a nosotros nos pone la carne de gallina es que un argentino acepte que un "imperialismo" es mejor que otro y que, además, desconozca el hecho de que este nuevo imperialismo (que resulta más simpático, en función de una sensiblería tanguera) es nada más y nada menos que el mismo imperialismo que ahora ha cambiado su domicilio social. El imperialismo económico italiano actual, no es la manifestación de una Italia soberana, digna, evangelizadora y restauradora del orden y de las tradiciones; es, muy por el contrario, otra de las cabezas del monstruo sinárquico que, por añadidura, refuerza sus intentos de dominación porque la Argentina debe solventar la crisis descomunal en que se encuentra sumida Italia gracias a treinta años de gobierno democristiano y de izquierdas en el que participa el más importante partido comunista europeo. A pesar de la agresión que padecemos, "los patriotas" del corte de los Frondizi, Gelbard, D'Adamo y Savino, son mejores abogados de Montedison, Montecatini, Banca Nazionale del Lavoro, Rizzoli y demás, que el



Aluar



Rivadavia

propio embajador italiano, que excede las funciones propias de un diplomático al transformarse en activo gestor de colocaciones italianas en los despachos oficiales

Es así como Gelbard, ya en evidencia, pretende devolver a su gestión imagen de mínima honestidad y desinterés para poder seguir defraudando al país. Recurre entonces al expediente de autodenunciarse ante las Cámaras Legislativas y ante la inocua Fiscalía de Investigaciones Administrativas, para que aclaren sus vinculaciones con Aluar. Por cierto que tiene asegurada la salida en la cuestión y por cierto que las investigaciones no llegarán a incursionar en terrenos en los que está más comprometido el interesado.

A todo esto, el proyecto de ley agraria es ya una realidad y si no se interpone la voluntad presidencial descontamos que en breve será ley de la Nación. Giberti – pseudopodio del marxismo internacional al igual que Gelbard – reconocerá su victoria en contra de la Nación. La consecuencia inmediata será la destrucción de la mejor parte de nuestro aparato productivo que, aunque esté en manos de quienes no tienen conciencia política, voluntad cívica, ni decisión para una acción que requiere atributos varoniles y conciencia de grupo, debe ser defendido como sector, frente a un atropello que compromete instituciones comunes al resto de la comunidad nacional aunque la defensa sea meramente a título de curatela oficial. Los incapaces también merecen justicia.

Fácil pronóstico. En este orden de ideas, si sumamos al desaliento e inseguridad institucional, con que amenaza el proyecto de ley agraria a los productores, la burla que son los precios de sostén fijados recientemente y la presión tributaria que se transforma en verdadero instrumento de confiscación, *podemos predecir que los argentinos padeceremos hambre.* La superficie sembrada con trigo –por ejemplo– alcanzará a gatas para abastecer el consumo interno en tanto y en cuanto las condiciones climáticas permanezcan dentro de límites ideales. Otro tanto ocurrirá con la cosecha gruesa, para la cual nadie se apresta a preparar la tierra en esta época en que debe comenzar tal laboreo. Si nos referimos a la carne el panorama es mucho más desalentador ya que, a la proximidad de la etapa de liquidación de cabezas propia del ciclo ganadero, se suma la falta de mercados para la exportación y la ausencia de precios remunerativos en el orden interno. Sin duda continuarán prosperando el contrabando y el mercado negro. La destrucción del aparato productivo argentino, puesto de manifiesto a través de la liquidación de la economía agraria y de la industria auténtica, que es la que no se mantiene gracias a regalías, exenciones impositivas y reintegros por exportaciones, es un hecho indiscutible. El capitalismo marxista se hará cargo de la rehabilitación de esos sectores cuando se entreguen incondicionalmente y de rodillas, ya que no saben defenderse y morir de pie.

Símbolos y compromisos. Frente a este triste panorama, el peronismo político, consciente de que el caudal electoral se lo debe al líder desaparecido y al haber enarbolado banderas nacionales, intenta demostrar una vocación nacional en lo que se



Savino

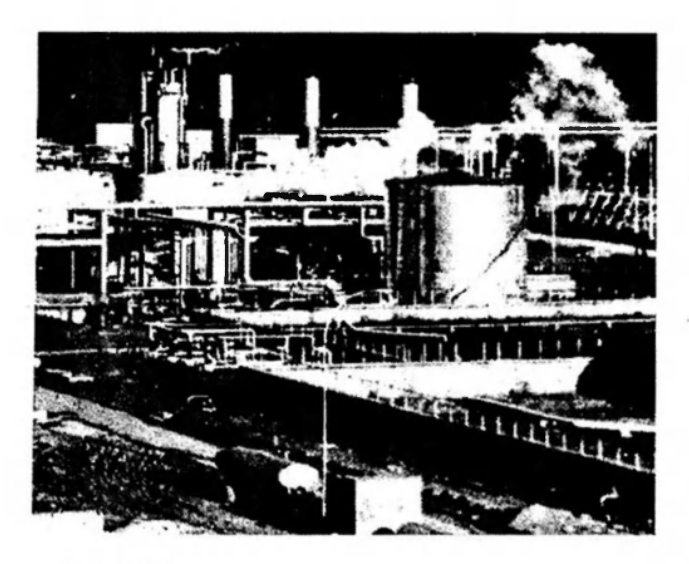


Rosas

refiere a los intereses materiales, ya que descuenta que el capital electoral producto del carisma de Perón se reducirá en la misma medida en que avance la desmemoria del fundador y conductor de un movimiento que es hoy una herencia vacante.

Agotada por fuerza de los hechos naturales la influencia de Perón sobre la masa, sabe el peronismo que la última baraja que le queda es la defensa del patrimonio nacional; ya no podrá declamarlo sino que tendrá que ejercerla efectivamente. Reconoce, y los peronistas lo saben, que Perón nunca dio ejemplo de ello –muy por el contrario negoció con porciones enormes del patrimonio nacional (tratados de carnes y contratos con la California, p.ej.). También saben los peronistas que Perón murió legando el pacto social y su inspirador –José Ber Gelbard– como cargas de su testamento político. Perón no pudo ni quiso relevarlo a Gelbard. Pero ahora, que la situación ha hecho crisis, la señora de Perón quiere imprimir una tónica nacional a su gobierno. Para ello, sus asesores no encuentran más expediente que hacerle estatizar las bocas de expendio del petróleo. Esto nos hace recordar el traspaso de la explotación de hipódromos: otro día volveremos sobre el tema, por analogía sumamente ilustrativo.

De ahora en más, el lance de nuestros enemigos es hacernos creer que la Nación no tiene razón de ser. Respondemos que la Argentina permanecerá como Nación y logrará la felicidad de sus hijos porque los nacionalistas de ayer, de hoy y de siempre, hemos ofrecido para ello nuestro sacrificio. Gelbard y sus muchachos son una tribulación pasajera. Triunfaremos. ♦



PETROQUIMICA

Petroquímica Bahía Blanca: De la Administración a la Rufianería

"Estoy convencido de que todos los hombres de negocios se dicen a sí mismos todas las mañanas: los negocios son los negocios. Es cuanto se puede decir sobre la materia". Chesterton, "El regreso de Don Quijote".

SE ha podido saber en estos días que el bloque de senadores de la U.C.R. ha suscripto un proyecto, por iniciativa del Sr. Eduardo C. Angeloz, por el cual se piden informes al Poder Ejecutivo para que, a través de los ministros de Economía, Defensa y Relaciones Exteriores, se expida sobre los contratos firmados con Montedison para explotar el polo petroquímico de Bahía Blanca (y otros, eventualmente). El pedido de informes es bastante completo, y *"CABILDO"* no puede por menos de sentirse profundamente satisfecha por éste, que si bien por el momento es un paso tímido, abre la puerta para una investigación de este ominoso acuerdo, si es que todavía hay capacidad de reacción en las filas peronistas. Nuestra legítima satisfacción proviene de que hace *tres meses* y con exclusividad absoluta, este periódico viene planteando con todo detalle los aspectos y derivaciones de este negociado. El escepticismo acerca de la capacidad de reacción del peronismo frente a inmoralidades públicas, fraudes y aún ante sus propias contradicciones internas, surge de las declaraciones del gobierno publicadas en los diarios del 20 de agosto. Una vez ratificado el gabinete, luego de algunos de algunos cambios poco trascendentes, afirmóse en forma oficial que "se ha observado una cohesión plena en todas las áreas del gobierno" y que "las pautas fijadas por el general Perón serán cumplidas". Queremos creer que el General Perón no debe de haber establecido el entreguismo económico como pauta de gobierno.

Es poco probable que prospere la iniciativa radical. Seguramente le van a contestar así: "Los negocios son los negocios. . . Es cuanto se puede decir sobre la materia". A pesar de ello, los senadores y el pueblo *no se van a quedar sin conocer* los pormenores del negociado, ya que nosotros mismos vamos a responder a las preguntas que se formulan los legisladores, para demostrar también hasta qué punto se están socavando los legítimos intereses nacionales en beneficio privado y de grupos que no representan otra cosa que a una plutocracia de signo marxista.

Entrega a una multinacional: En primer término debemos destacar que Montedison S.P.A. (o Montecatini-Edison), de Milán, Italia, es una de las mayores empresas multinacionales, ciertamente más importante que Fiat. Tiene subsidiarias o asociadas en 14 países del mundo por lo menos, con un altísimo "índice de internacionalidad" (No. índice: 97), y ocupa u ocupaba muy recientemente el décimo quinto lugar entre las empresas del mundo (excluidas las norteamericanas) por volumen de ventas. Está, como es natural, vinculada a la *"Banca Nazionale del Lavoro"*, que en 1970 ocupaba el quinto lugar entre los bancos mayores del mundo, y que está apoyando fuertemente la financiación italiana en el país. Por las características más recientes, estas inversiones nos hacen imaginar que la economía italiana ha de estar en buena medida en manos de la *"maffia"*, que posibilitó la invasión norteamericana a Italia y la derrota de Mussolini en la segunda guerra mundial. Esa Italia que está pagando duramente sus errores hasta que llegue el momento de su reivindicación, como todas las naciones que traicionan su destino; como Argentina misma, porque "cierto deshonor acompaña al que se destruye a sí mismo" (Aristóteles, *Etica a Nicómaco*). Sin entrar por ahora en detalles que suministraremos si es necesario, recordemos las palabras con que la revista *"Información Comercial Española"* (enero 1973) encabeza un número dedicado a la economía italiana: "Es el caso que el *milagro italiano* se ha esfumado desde hace dos largos años: incrementos del producto social prácticamente nulos en 1971 o raquíticos en 1972, tensiones sociales y regionales

agudizadas, niveles de ausentismo laboral y de otro más grave (el ausentismo de los inversionistas y la consiguiente fuga de capitales), están llevando al convencimiento de que la economía italiana o está iniciando un *giro copernicano* o está ya sufriendo los primeros embates de la madurez". Como podemos apreciar si recordamos nuestros comentarios anteriores, todas las opiniones serias coinciden en este punto y desmienten la veracidad del planteo económico de Perón de volcarse hacia las relaciones con Italia, que dio lugar en su momento a la aparición en nuestro Buenos Aires del extraño Gian Carlo Elia Valori.

Queda claramente demostrado con la firma de este convenio entre el Gobierno y Montedison, que podrá cambiarse la fachada y hacerse demagogia barata, pero no se defienden los intereses de la Nación –espirituales y culturales; políticos y económicos– con lo que continúa el régimen, que es el conjunto de cipayos que por hacer negocios personales entregan el poder político y económico al extranjero y que así no se realizará la liberación nacional de que tanto se habla pero que es cotidianamente desmentida en los hechos.

No negamos que éste sea un caso entre otros, referidos a la entrega; pero no por ello es menos importante, como pasamos a ver. La producción petroquímica puede ser de olefinas o de aromáticos. El complejo General Mosconi (La Plata) cuya mayoría accionaria estatal se dividen Fabricaciones Militares e Y.P.F., es el más importante productor de hidrocarburos aromáticos básicos de América Latina. Tiene una capacidad productiva anual de algo más de 200.000 toneladas, y produce benceno, tolueno, ortoxileno, paraxileno, ciclohexano, mezcla de xilenos y *"high flash"*.

En lo que hace al complejo de Bahía Blanca, estará destinado a producir olefinas con gas etano. La base originaria y motor de este polo de desarrollo fue Fabricaciones Militares desde 1967, como veremos en detalle oportunamente, pero este instituto, gran legado del patriótico General Savio, que tanto de positivo ha hecho por el país, fue totalmente desplazado del proyecto, a pesar de su amplia experiencia y de que ya tiene una planta de carboquímica funcionando hace años en San Nicolás. La idea original fue hacer la producción primaria y completarla con empresas satélites privadas, aprovechando su alta tecnología y experiencia (ej. Dow Chemical, Ipako, Indupa), pero siempre controladas y diversificadas, y como se dijo, manteniendo F.M. el control en base por lo menos de la primera generación. Actualmente, del complejo Bahía Blanca, a Fabricaciones Militares sólo le queda el 17 o/o. El resto de la inversión estatal (34 o/o), que era para Y.P.F. y Gas del Estado, pasó a ser controlado por la Corporación de Empresas Nacionales, que tiene ahora la responsabilidad de los graves desaciertos que se están cometiendo.

Por su lado, lo que comprende el convenio con Montedison es la producción llamada de primera y de segunda generación, y la selección de las firmas comerciales que harán la producción de la tercera generación. O sea que quedarán en manos de Montedison *todas las etapas* de la producción de este importante y dinámico sector de la economía, que afecta también aspectos de defensa nacional. Precisamente cuando se dice (ver "La Industria petroquímica"), que el consumo de algunos productos petroquímicos finales se ha elevado considerablemente en América Latina y ha alcanzado niveles particularmente altos en Brasil, México y la Argentina.

Para realizar esta entrega, se ha pisoteado toda la legislación referida de algún modo al tema, incluso aquella promulgada por el propio gobierno actual. Se han violado o afectado las leyes de defensa nacional, de organización de ministerios, de inversiones extranjeras, de promoción y movilización industriales y la de creación de Petroquímica Bahía Blanca y el Plan Petroquímico Nacional. Además, se ha violado el plan trienal. O sea todo. Incluso el "dogma" del viejo artículo 40 de la Constitución Nacional de 1949, que siempre fue una entelequia: "Los minerales y caídas de agua, los yacimientos de petróleo, de carbón y de gas y las demás fuentes naturales de energía, con excepción de los vegetales, son propiedades imprescriptibles e inalienables de la Nación". Scalabrini Ortiz, a quien este Gobierno hizo el justo homenaje de recordar con su nombre en una avenida capitalina, dijo que este artículo 40 era bastión de la República. Seguramente Canning hubiera coincidido con Gelbard en la opinión contraria. Agreguemos a lo anterior –que sólo mencionamos en líneas generales por falta de espacio– que se violó la obligación de llamar a *licitación pública* para contratar con Montedison.



El extraño Giancarlo Elia Valori

Así, por lo menos, se hubiera licitado la entrega.

No nos es posible en este número explayarnos sobre tales aspectos que atenderemos en la próxima oportunidad. Sólo queremos recordar, para ponerle punto final a esta nota, las palabras que acerca de las leyes (ellas son aplicables a contratos como el que nos ocupa) escribiera recientemente un sano peronista, Carlos G. Villegas: hay en todo esto "un denominador común: de esta forma se beneficia al capital internacional, a las grandes empresas multinacionales. Se transfiere así una cuota importante del poder económico del Estado, al transferirse el poder de decisión sobre cuestiones vitales económico-financieras a las grandes corporaciones internacionales. Así se pierde el poder de autodeterminación nacional".

Si lo dicen ellos mismos, que tienen la mitad de los votos, así será. El diario *"Mayoría"*, que como su nombre lo indica es la *"vox dei"* de la democracia liberal, cree (11-8-1974, p.9) en "los remordimientos o los escrúpulos del señor ministro (Gelbard) al considerar, en un acceso agudo de sinceramiento consigo mismo y con el pueblo argentino, la forma misteriosa en que condujo las negociaciones de ALUAR y asumió luego la plenipotencia del gobierno de la Nación". Si lo dice *"Mayoría"*, así será también. Pero cada vez se nota más cohesión en el gobierno. Los negocios son los negocios. ♦

EL ESCANDALO DE MONTEDISON

¿Qué Contestan los Interesados?

Para que contesten y se hagan cargo del repudiable acuerdo a que han llegado los personeros italianos y Montedison con el gabinete económico, nos permitimos formular aquí las BASES PARA UNA INTERPELACION PUBLICA en nombre de la Nación Argentina, aclarando que este negocio es muy semejante al de ALUAR. Desde ya, si los personajes aludidos no contestan como corresponde —y por cierto que no esperamos tal cosa— lo haremos nosotros mismos, y en su momento tendrán que rendir cuentas de su asunto, porque todo llega a su debido tiempo.

Las preguntas van sin comentarios. Las respuestas a estas preguntas, dadas por un hombre justo, sólo podrían producirse apelando a gravísimos calificativos. La acusación corresponde, mucho más, tal vez que un "pedido de informes" o una interpelación. La acusación es lanzada por el nacionalismo. Ya lo hizo, insiste e insistirá en ella. Este caso es uno entre varios dentro de la actual gestión. Uno por uno saldrán a la luz.

BASES PARA UNA INTERPELACION

1o.) Si no se considera que el Apartado I, de la denominada Carta de Intenciones, suscripta entre el Ministerio de Economía de la República Argentina y Montedison SpA, de Milán, Italia, implica la entrega, en favor de un consorcio extranjero, de una obra sobre la cual el Estado Argentino ha realizado múltiples estudios y dictado legislación específica (Decreto Ley No. 19.334/71 y Decreto No. 592/73, entre otros), y que ya tiene principio de ejecución en el país, a través del desarrollo alcanzado por PETROQUIMICA GENERAL MOSCONI y PETROQUIMICA BAHIA BLANCA, que constituyen realidades concretas de la industria petroquímica nacional.

2o.) Si no se considera improcedente delegar en un consorcio extranjero los análisis de factibilidad y de dimensionamiento de plantas que ya han sido realizados por las instituciones y organismos técnicos competentes del Estado Nacional.

3o.) Si no se advierte que, a través de este documento, se otorga a una empresa extranjera el diseño, la ejecución y la concreción de una industria de fundamental interés nacional.

4o.) Si no se considera contrario a los precedentes legales, prácticas institucionales y encuadramiento normativo específico la conformación de una figura contractual que virtualmente representa la *subcontratación* del desarrollo petroquímico de la República Argentina.

5o.) Si no se considera irritativa *de la voluntad nacional de [illegible]* las bases del desenvolvimiento petroquímico argentino, *la decisión de limitar la función estatal al suministro de capitales*, delegando la concepción, la perfilación, la estrategia y la ejecución de esta industria a una empresa extranjera.

6o.) Si no se considera que en la instrumentación de este acuerdo se *ha soslayado inexplicablemente la función, la participación y la intervención del Ministerio de Defensa Nacional y de la Dirección General de Fabricaciones Militares*, *entidad esta última* cuya ingerencia en el trazado y gestión del desarrollo petroquímico está consagrada en los documentos constitutivos de Petroquímica Bahía Blanca S.A.I.C., no sólo por mandato de la ley sino también como obligación de orden moral, tal como se desprende del Acta Constitutiva de Petroquímica Bahía Blanca S.A.I.C., al señalarse: "... Se aclara expresamente que teniendo "en cuenta los altos intereses nacionales vinculados al objeto de la Sociedad, Yacimientos Petrolíferos Fiscales, Gas del Estado, y la *Dirección General de Fabricaciones Militares*, concurrirán a la formación de la misma no solamente con su aporte de capital sino también con el apoyo moral en la obra a emprender, a efectos de aportar los medios a su alcance para asegurar la buena marcha de la Sociedad y el cumplimiento de los objetivos antes mencionados" (Art. 4o.)

7o.) Si no se considera que la firma de este documento [illegible] contrariar los términos del Decreto No. 592/73, [illegible] en cuenta que entre los objetivos fundamentales de [illegible] (Art. 1o., inc. C) se encuentra el de "... Reglar la [illegible] del capital estatal y del capital privado nacional y [illegible] en la industria petroquímica, dentro de las condiciones establecidas por las leyes *en vigencia y las prioridades [illegible] los organismos competentes*", siendo que tal [illegible] del capital nacional y tal determinación de prioridades aparecen ahora virtualmente delegadas al capital extranjero [illegible] de la insólita latitud de los términos del convenio.

8o.) Si no se advierte que el documento en cuestión [illegible] el régimen establecido para los productos incluidos en la Lista I del Decreto No. 592/73, que señala que el capital privado nacional no tendrá limitaciones para dichos bienes, y que el capital extranjero se regirá a este respecto por la legislación vigente en la materia.

9o.) Si no se repara en que el convenio suscripto subroga unilateralmente a Petroquímica Bahía Blanca S.A.I.C., sin oírla, y en beneficio de un consorcio extranjero, en la misión asignada por los artículos 10 y 11 del Decreto Ley No. 19.334/71, con relación a la instalación del complejo de Bahía Blanca.

10o.) Si no se considera antagónica con los antecedentes técnicos, económicos y geopolíticos reunidos por el Estado Nacional durante cinco años de tareas, *la delegación en una empresa extranjera* de la realización de propuestas alternativas para un plan ya definido en dichos trabajos, e incluso la delegación en la misma entidad de la evaluación de tales propuestas y de la definición del carácter "positivo" de las mismos, lo que importa que el proponente se transforma en juez y parte de su propia iniciativa. (Punto 1.3.2. del Convenio)

11o.) Si no se considera que el *Ministerio de Defensa Nacional* debe tener *participación necesaria* en las evaluaciones a que se refiere el apartado precedente.

12o.) Si no se considera extralimitado el mandato que se confiere en el Punto 1.3.2. del Convenio a *favor* del consorcio extranjero, para negociar *"per se"* con las empresas nacionales su forma de participación en los complejos propuestos.

13o.) Si no se repara en que, a través de lo pactado en el Apartado 1.4 del documento (en especial 1.4.2.) se asegura a la empresa extranjera una total discrecionalidad en el intercambio y el tráfico internacional de productos petroquímicos, facultándosela a omitir la producción de bienes esenciales a su solo arbitrio y por el mero argumento de la existencia de las "... razones técnicas, económicas, *comerciales*, etc. ..." a que ambiguamente se alude en la cláusula en cuestión.

14o.) Si no se considera que, a pesar de su presentación a título de "obligaciones" del consorcio extranjero, el compromiso de "asistir" al Ministerio de Economía y/o a la Sociedad en todo lo concerniente a la evaluación de los proyectos, elección de los procesos, contratación de equipos y montaje, supervisión y coordinación de la ejecución de las obras y a la dirección operativa (técnica, administrativa y comercial) —esto último durante un plazo mínimo de cinco años— constituye *un privilegio* acordado por el Estado, como tal y como accionista mayoritario, que representa *la cesión de atribuciones indelegables* que hacen a su soberanía y a su interés superior.

15o.) Si no se advierte que no existen precedentes en la legislación nacional específica, con excepción de sociedades de control accionario y operativo por el Estado, *por las cuales el Estado Nacional compromete beneficios antes de evaluar las propuestas* y admite la asistencia de los propios proponentes en esa evaluación.

16o.) Si se considera que consulta al interés nacional implícito en esta obra, la cláusula que faculta al proponente la atribución de sub-contratar la ejecución de la misma con una "empresa contratista de su confianza". Si en tal caso se supone que la "confianza" que un tercero pueda inspirar a la empresa extranjera es equivalente a la "confianza" que ese mismo tercero debe despertar en el país y en sus instituciones comprendidas en esta obra fundamental.

17o.) Si no se considera que, habiendo dictado el Gobierno Nacional normas precisas sobre el planeamiento del desarrollo petroquímico, este convenio afecta los derechos adquiridos del capital nacional privado a participar dentro de dichas pautas, al modificarse las reglas estatuidas y al arrogarse el consorcio extranjero, a su solo arbitrio, la fijación de las condiciones en que aquel capital podrá integrarse en esta obra.

18o.) Si no se considera que no reune la menor exigencia de formalidad la alusión al respaldo del Gobierno Nacional de la República de Italia, *por la mera mención de manifestaciones vertidas en tal sentido por el Embajador* de ese país en Argentina.

19o.) Si no se considera necesario aclarar en qué estado y cuál ha sido el pronunciamiento y el trámite definitivos del Ministerio de Economía sobre *las propuestas* de contratos de *suministro de etileno* celebrados por *Petroquímica Bahía Blanca S.A.I.C.* con las industrias satélites, que fueron elevados a su consideración con fecha 30 de junio de 1972, sin que haya expedido sobre los mismos hasta la fecha, a pesar de las adecuaciones que oportunamente se efectuaron en los términos del Decreto No. 592/73. Si esta dilatación no resulta indispensable frente a la firma de este documento y la previsión del artículo 22 de esta norma, que dispone que la autoridad de aplicación habrá de resolver sobre los proyectos en trámite.

20o.) Si no se considera violatorio del régimen de competencias y malicioso teniendo en cuenta los compromisos adoptados en nombre del Gobierno Nacional, que el documento haya sido suscripto por dos Secretarios de Estado del Ministerio de Economía de la Nación *sin participación del Ministerio de Defensa Nacional* ni del titular de aquella cartera.

21o.) Si no se estima desdoroso el compromiso de conceder "razonables garantías" al consorcio extranjero, teniendo en cuenta que las garantías que pueden otorgársele no son otras que las establecidas por las leyes nacionales en vigencia, no siendo admisible juzgar de la "razonabilidad" de las mismas por su propio potencial beneficiario.

22o.) Si no se considera que debió requerirse dictamen jurídico previo a la suscripción del convenio por parte del más alto cuerpo jurídico de la administración nacional, a efectos de deslindar su *validez legal en función de las siguientes disposiciones nacionales en vigencia*:

Ley No. 12709 de *Defensa Nacional*
Ley No. 20524 de *Organización de Ministerios*
Ley No. 20557 de *Inversiones Extranjeras*
Ley No. 20560 de *Promoción Industrial*
Decreto Ley No. 18734/68 de *Plan de Movilización Industrial*
Decreto Ley No. 19334/71 de *Creación de Petroquímica Bahía Blanca*
Decreto Ley No. 592/73 de *Creación del Plan Petroquímico Nacional*

23o.) Si no se considera que la celebración de este convenio *interfiere en la implementación práctica de los objetivos de Petroquímica General Mosconi y Petroquímica Bahía Blanca*.

24o.) Si no se entiende que, aún sin contar con todas las objeciones que envuelven las preguntas anteriores, para el caso debieron insertarse cláusulas resarcitorias de los ingentes perjuicios a la economía nacional que esta interferencia habrá de producir en el supuesto de un eventual incumplimiento, tanto con respecto a la obra en sí, como a la forma y condiciones en que la misma intente concretarse. •

Río Ceballos, Córdoba, 17 de Agosto de 1974.

Señores Presidentes de la Honorable Cámara de Diputados y del Honorable Senado de la Nación CONGRESO NACIONAL – Cap. Fed.

De nuestra más distinguida Consideración:

Los abajo firmantes, ciudadanos argentinos, constituyendo domicilio a los efectos legales en Diagonal Roque Saénz Peña 971, 4o. piso, of. 12, Tel. 35-1138, Capital Federal, y ejerciendo el derecho de peticionar ante las autoridades consagrado por la Constitución Nacional, ante los señores Presidentes comparecemos y respetuosamente exponemos:

1 – Que venimos a solicitar del Congreso Nacional que ejercite las atribuciones y facultades que le son propias, entre las que se cuentan las de enjuiciar y tomar cuentas de su gestión a los funcionarios responsables del Poder Ejecutivo en el aspecto político, para, posteriormente, dar curso a las actuaciones que correspondan en orden a las responsabilidades penales en que hayan incurrido.

2 – Que ha tomado estado público a través de diversas publicaciones *(Cabildo, Mayoría, Militancia, etc.)*, entre otras la realizada por el periódico *"Primicia Argentina"*, una serie de graves irregularidades en que habría incurrido el señor Ministro de Economía de la Nación, José Ber Gelbard, hecho que habría determinado la clausura de esa publicación, tal como lo informan los diarios *"La Gaceta"* de Tucumán y *"La Prensa"* de esa Capital, en sus ediciones de fecha 15 de Agosto ppdo.

3 – Las irregularidades atribuidas al señor Gelbard, en el caso de corresponder a su conducta real, suponen graves delitos sancionados por el Código Penal (negociaciones incompatibles con la función pública, prevaricato, cohechos, etc.) con serias implicancias también en el orden político, toda vez que, de ser exactas, sería dado constatar que las finanzas y la política económica del gobierno nacional se encontraría en manos de un verdadero delincuente.



El "Padrino" José Ber Gelbard

4 – Afírmase, en efecto, que el señor Gelbard es propietario conjuntamente con el señor Manuel Madanes y otros integrantes del grupo de sus parientes y amistades, de la mayoría de las acciones de ALUAR S.A., fábrica de aluminio instalada en Puerto Madryn, provincia de Chubut.

Nada impediría que un Ministro de Economía tenga sus propios intereses privados SIEMPRE Y CUANDO TALES INTERESES NO TUVIERAN SU ORIGEN EN LA GESTION PUBLICA DEL INTERESADO, conseguida ya sea en forma directa o por medio de los personeros que parecen haberse constituido en una constante de las costumbres públicas de nuestra desgraciada Nación.

5 – No es compatible, en efecto, el ejercicio de funciones tan altas como las correspondientes al Ministerio de Economía con la contratación con empresas privadas en la que el propio Ministro es dueño o principal accionista. Y si ello es normalmente incompatible, en el caso planteado por la publicación clausurada lo es doblemente, por cuanto los intereses en juego representarían entregar a un eventual delincuente nada menos que la política industrial en materia de producción de aluminio, amén de cohonestar una serie de maniobras irregulares que *"Primicia Argentina"* denuncia asimismo en la constitución y funcionamiento de una serie de empresas de las que el señor Gelbard o sus socios, amigos y familiares, han sido gestores, accionistas o propietarios.

6 – La República esta enferma no por falta de institucionalización sino por carencia de honestidad, pública y privada. Cualquier sistema legal puede servir al bien común cuando es dictado o aplicado por funcionarios probos. Pero no hay instituciones buenas cuando ellas son administradas por delincuentes. Y la delincuencia no tiene su órbita propia y su definición específica en el campo del pequeño delito, de aquel que se encuentra circunscripto al campo de los intereses individuales. El delito que se perpetra por medio del Estado es más grave, no sólo por su magnitud material sino por el hondo desgarramiento moral que produce en la sociedad que lo tolera.

7 – Por ello es sumamente nece-

sario y urgente que el Poder Legislativo tome conciencia de su responsabilidad en este proceso, ya que el Poder Judicial no ha tomado, hasta el presente, las medidas correspondientes, al no ejercer la acción penal que el derecho público prescribe cuando se tiene conocimiento de la comisión de cualquier delito que afecte la vida de la sociedad. Si es cierto, còmo se afirma, que la presa de Futaleufú ha sido erigida a un costo de 70 millones de dólares y que el Estado deberá pagar a ALUAR S.A. la suma de 60 mil dólares diarios en concepto de multa por cada día de retraso en la producción de energía eléctrica destinada a alimentar la planta industrial del señor ministro Gelbard, cabe preguntar con que derecho se pune el asalto a los bancos y se declara impune el asalto a la Tesorería General de la Nación perpetrado nada menos que por el funcionario encargado de custodiar sus llaves.

8 Señores Presidentes: la crisis del país no es la crisis de sus instituciones, como se predica. La crisis de la Patria es la inconducta de los hombres. El Honorable Congreso se encuentra en el deber impostergable de investigar la verdad y falsedad de los hechos que se atribuyen al señor José Ber Gelbard. No es clausurando periódicos como se demuestra la inocencia de un imputado sino investigando la verdad de las situaciones denunciadas, mediante los procedimientos establecidos por las leyes para juzgar la conducta de cualquier imputado, tanto más cuanto ese imputado ejerce las altísimas funciones desempeñadas por el señor Gelbard.

9 Por lo expuesto a los señores Presidentes, solicitamos que tengan por formulada esta petición en la medida que la autorizan la Constitución y que, para el caso eventual que los hechos atribuidos al señor José B. Gelbard correspondan a la realidad, se de traslado de las actuaciones pertinentes a la justicia del crimen a los fines que hubiere lugar.

Dios guarde a los señores Presidentes.

ISAIAS JUAN NOUGUES – M.I. 3.593.079.
WALTER BEVERAGGI ALLENDE – C.I. 1.7[illegible]1.080.
RAUL MARQUEZ ALONSO – M.I. 2.782.518.
ANTONIO A. FERRO – M.I. 3.617.666.
CARLOS HORACIO PEREYRA – M.I. 7.269.049.
JOSE NALLI BALUT – M.I. 6.943.001
JOSE SEGURA – M.I. 8.041.286.
FRANCISCO BERRA – M.I. 6.455.597.
MIGUEL A. FERREYRA – M.I. 6.394.348
HECTOR JESUS LOPEZ – M.I. 3.513.749.
MARCELO ULIENS – M.I. 7.988.471.
MIGUEL MANGO SAL – M.I. 6.451.247.
CARLOS GUSITA – M.I. 7.794.708.
CARLOS JESUS RODRIGUEZ – M.I. 7.645.535.
JULIO GARCIA CORBALAN – M.I. 5.745.977.
JUAN MANUAL DE ANQUIN – M.I. 6.486.562.
OSCAR LEON PACE – M.I. 7.968.896.
FERNADO JOSE DE ANOUIN – M.I. 6.511.771.
RAUL MACHADO GUTIERREZ – D.I. 6.452.072.
FIDEL MANZUR – D.I. 2.774.908
IGNACIA MANZUR – Av. Chacabuco 239
Córdoba
HERIBERTO LUCAS PALACIOS – L.C. 2.338.233

La Cuenca del Plata y el Destino de la Argentinidad

por CARLOS MARIA DARDAN

DONDE resulta verdaderamente alarmante la presión del desborde poblacional del Brasil, es en la frontera de dicho país con Bolivia. En 1960 –antes, por lo tanto, de la expansión fomentada por el militarismo. que accedería recién en 1964 al Poder– el matutino de La Paz '*EL DIARIO*' destacaba –en Julio de dicho año– la penetración brasileña en el territorio boliviano, caracterizada por "el más absorbente control económico y humano. . ."

Según el mencionado matutino, existía un paulatino desplazamiento de elementos brasileños tanto en el sector de Bahía Negra como en el de Tacuaral. Señalaba que siete hechos demostraban el plan explan expansionista.

1) Promoción del crecimiento demográfico y económico de Corumbá, Cuyabá, Cáceres, Matto Grosso, Porto Belho y Río Branco. Y añadía, con clarividencia, algo que entonces registró atentamente el autor de estas líneas: *"Estos centros comerciales del Brasil succionan las riquezas tropicales de Bolivia"*.

2) La ruta ferroviaria de Guayamerin y Porto Belho hacia Belem do Para, "canal por donde se deslizan las riquezas de Bolivia".

3) La flagrante ocupación de *Siringales. Catalanes y Barracas*, por los brasileños, dentro del territorio boliviano, especialmente en el Departamento Pando, que se halla "ocupado por *bandeirantes* brasileños y filibusteros peruanos".

4) La dominación brasileña de la flota mercante fluvial boliviana a lo largo de los ríos internacionales Itenez, Mamoré, Abuna y Acre.

5) La construcción disimulada (entonces) y progresiva, de carreteras como las de Brasilia a Matto Grosso. Porto Belho a Cuyabá y de Cuyabá a Corumbá.

6) La construcción del ferrocarril de Corumbá a Santa Cruz de la Sierra, la capital del Oriente boliviano. la ciudad del Ñuflo de Chaves y de Ignacio Warnes; del Paraguay uno, de la Argentina el otro.

7) El comienzo –(1960! !)– de los trabajos para la explotación por el Brasil de los yacimientos de hierro de la zona del Mutún, PESE A QUE NO HABIAN ENTRADO EN VIGENCIA LOS ACUERDOS DE ROBORE entre ambos países, según la vieja táctica *bandeirante* del hecho consumado. Este acuerdo se firmó el 29 de Enero de 1958 entre Macedo Soares y Manuel Barrán. El convenio daba a las compañías brasileñas el derecho de explotar las riquezas petroleras de una zona de 1.200.000 hectáreas y estipulaba la construcción de un oleaducto desde Santa Cruz al puerto de Santos. Trece años después de esos comentarios, de los cuales se hizo profuso eco la prensa toda de Bolivia, país altamente sensibilizado para las cuestiones patrióticas y de soberanía, las cosas habían marchado "sin prisa y sin pausa" en favor de la expansión brasileña, aprovechando nuestra inaudita inoperancia. Una ola de denuncias sobre penetración brasileña conmovió a la nación en Enero del año pasado. Un alto funcionario del gobierno declaraba que "constituían un toque de alerta para el ejército y toda la nación".

El ministro del Interior, entonces coronel Mario Adett Zamora dijo que "es obligación del Gobierno y de todos los bolivianos mantener la soberanía nacional. Las denuncias, son, sin duda, una clarinada de atención para nuestras extensas fronteras, que deberán ser habitadas para consolidar así nuestra soberanía en esas regiones".

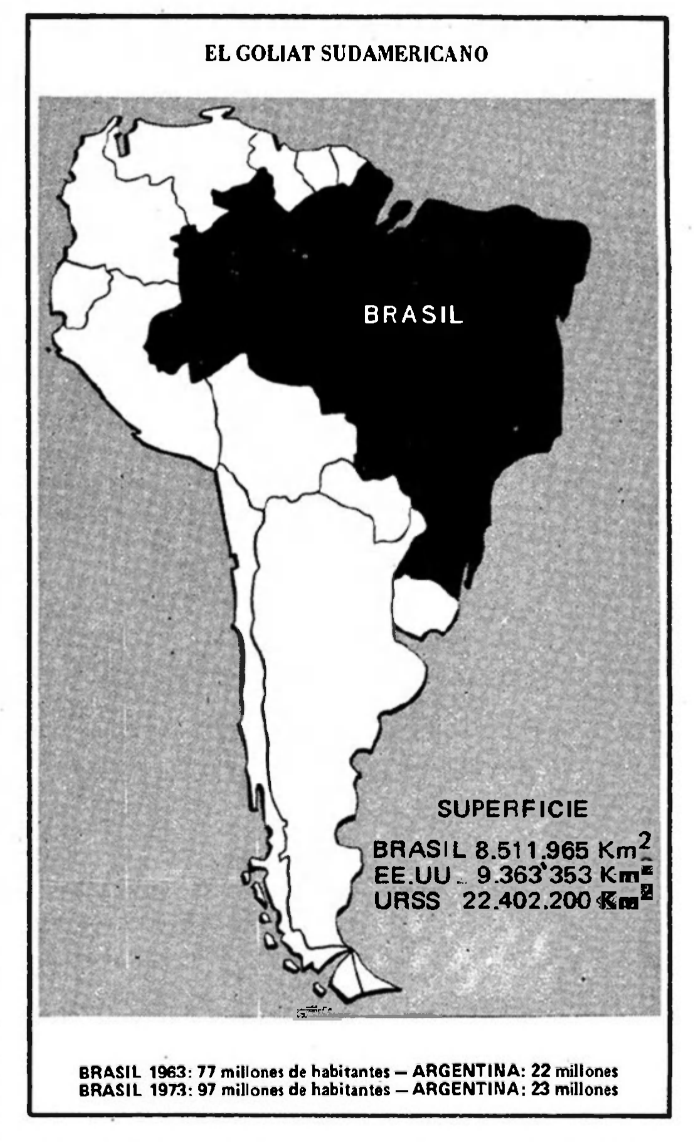
¿Qué había pasado? Un periódico del Brasil había dicho que de los 31.000 habitantes del valle del Río Abuna, al noroeste boliviano, más de 30.000 son brasileños y que la lengua, la moneda, las tradiciones y hasta las fiestas cívicas eran brasileñas. El entonces ministro de Defensa, general Jaime Florentino Mendieta aseguró que Bolivia mantenía la soberanía en la zona fronteriza, a través de la fuerza naval boliviana (con la cual colabora la Armada Argentina) y con unidades de infantería. Recalcó que por la escasa densidad demográfica de la Amazonia boliviana, existen zonas despobladas.

"El problema del ingreso pacífico de brasileños a territorio boliviano- publicaba *LA NACION*, el 18 de enero– se produce a raíz de la considerable riqueza de caucho natural que existe en el noroeste boliviano, el cual atrae a campesinos brasileños que terminan asentándose definitivamente en la zona. Bolivia tiene casi tres mil kilómetros de frontera común con el Brasil. Según las informaciones provenientes de Río de Janeiro –añadía el diario– en 618 kilómetros de frontera habría una total ausencia de bolivianos".

Y ya en 1974, *"JORNAL DO BRASIL"* del 19 de Mayo, describe cómo se procesa la invasión en la zona fronteriza de Acre (el actual Estado brasileño constituido por territorio boliviano que se anexaron a principios de este Siglo): *"Hace tres años, una hectárea de tierra en la región costaba 8 cruceiros y ahora llega a venderse a 400* cruceiros, tal es la especulación. Técnicos del INCRA (Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria) aseguran que, en consecuencia, MAS DE 3.000 FAMILIAS PASARON RECIENTEMENTE A BOLIVIA, mientras el director de la Policía Federal, señor Cid Deocleciano, afirma que ese número se eleva a 6.000 familias. (MARCHA, 31-V-74).

Otro de los puntos donde gravita el expansionismo brasileño es la frontera con la República Oriental del Uruguay. Según datos aportados por la revista *"VEJA"*, el 40 o/o del departamento Artigas está en poder de ciudadanos del Brasil. Por supuesto, estancieros que, aprovechando la situación fronteriza, contrabandean ganado con las consecuencias que sabemos para la dieta del pueblo uruguayo que, de heredero de las más grandes estancias jesuíticas, ha pasado a mendigo del Brasil por la falta de visión de nuestros políticos y militares. "En el departamento de Rivera, lo mismo sucede en el 20 o/o de su extensión, y se entiende algo parecido para los departamentos de Cerro Largo, Treinta y Tres y Rocha, ubicados en la frontera este". En cuanto al contrabando, se calcula que por esa vía Uruguay pierde el tercio de sus exportaciones de carne. Ultimamente se ha hablado de fuertes inversiones brasileras en la zona que bordea la Laguna Merin, zona que interesa al Brasil tanto por razones económicas como estratégicas y hacia la cual convergen carreteras "de doble propósito", capaces de ponerlos en horas en la Colonia del Sacramento, de donde supieron echarlos nuestros gigantes padres en repetidas oportunidades. No han dejado de suspirar por ello. . .

Por supuesto, que este expansionismo brasileño, hoy, como ayer el del Brasil esclavista, tiene sus partidarios entre nosotros, aunque parezca absurdo. Algunos nombres conocidos y otros aún ocultos en varios organismos se relamen de envidia a la vista de los negocios que se pueden hacer cuando se cuenta con mano de obra esclava. Uno de ellos, por ejemplo, disertó tiempo atrás en el Instituto Popular de Conferencias y, a pesar de que le escuchara decir al representante, Ingeniero Allende Posse "que los numerosos proyectos en marcha sobre los ríos del norte VAN CERRANDO NUESTRA FUTURA ACCION. . . porque los banqueros internacionales postergan siempre nuestros pedidos para obras hidroeléctricas, *sobre todo en tramos bajos de la Cuenca, mientras son generosos para los tramos altos"*, dijo muy campante: "El gobierno brasileño se traza como objetivo fundamental en su política la OCUPACION DEL OESTE Y EL NORTE de su territorio. . . Esto significa torcer la orientación del crecimiento brasileño, proyectado tradicionalmente hacia el sur, para dirigirlo hacia el oeste y el norte, lo que implica una menor presión demográfica sobre el nordeste argentino y en la misma medida aleja la posibilidad de conflictos regionales. . ." Reflexión ingenua que parece ignorar u olvidar que el desplazamiento poblacional responde a una vasta concepción geopolítica militar, antiargentina. ♦



EL GOLIAT SUDAMERICANO

BRASIL 1963: 77 millones de habitantes — ARGENTINA: 22 millones
BRASIL 1973: 97 millones de habitantes — ARGENTINA: 23 millones

DIALOGO CON ZORDUZ

Vivimos revolca'os en un merengue
y en el mismo lodo, todos manosea'os

Enrique S. Discépolo

EXISTE un tiempo para cada cosa, dicen los libros sagrados, y al responsable de la catástrofe educacional que padece la Argentina le llegó el suyo, en fecha cercana a la de rememoración de nuestro San Martín, quien a pesar de no ser el santo de los refranes populares puede ser de aplicación en este caso.

Charcuzzi se apresuró a firmar el Reglamento de Socurcon (Concurso al *"vesre"*) y Julio H. distribuyó todo el dinero disponible para investigación en el país entre sus "amigos" dilectos, atrincherados en las universidades destruidas por ellos mismos, a través de sus brigadas de demolición y guerrillas de ocupación.

El nuevo Ministro puede tener en el inconveniente de su edad la dialéctica ventaja que ella otorga respecto a otros individuos (e individuas) más jóvenes, impacientes y ansiosos de *curriculum*, con perdón de la palabra, que para ellos es ridiculum.

Las nuevas autoridades enfrentan una situación corrompida por la violencia y la incapacidad, que excede el ámbito universitario: el desquicio en la rama educativa no tiene comparación con época alguna (lo cual es mucho decir) y casi no presenta excepciones neutras. Súmese la "fábrica de doctrina" que mantiene su elenco dirigente en el Ministerio de Economía, desde donde presionarán de mil maneras para que se siga bailando la misma música oriental cortante, impuesta a nuestras ex-universidades.



Ivanissevich puede tener en el inconveniente de su edad una ventaja.

Poco podrá hacerse en el recinto universitario sin fijar doctrina sana y reafirmar convicciones de autenticidad institucional: o establecemos un Sistema Educativo con excelencia intelectual, capacidad creativa, sensibilidad social, dignidad y sentido nacional; o nos sumergiremos en la mediocridad colectivizante de los marxistas que es la peor forma de dependencia.

Para contribuir a la mediocridad y a la confusión, los delirantes han comenzado sus demostraciones tumultuarias a las pocas horas de asumir el nuevo Ministro: la Policía –la suya y la mía, si usted no ama a los delincuentes– se lo impidió, por esta vez. Pero lo intentarán todo, sin repetir el error petulante de renunciar, como en 1966. Se habla de dialogar como en 1958 se usaba la convivencia anestesiante; pero algo escépticos, nos permitimos recordarles que

NO HAY PEOR ZORDU QUE EL QUE NO QUIERE HUIR

Aristófanes de Lidia

MEMORANDUM

NOTICIAS aparecidas en un matutino de la Capital (18-2-74) dan cuenta de un convenio firmado entre la Secretaría del Menor y la Familia y la Universidad de Buenos Aires.

Atenderá, según está glosado el artículo, la capacitación y selección de personal de la minoridad y apoyará las investigaciones sobre el tema, todo ello a cargo de la Universidad. La Secretaría pondrá al servicio de la Universidad sus instalaciones, pagará honorarios a los profesores y proporcionará el personal que habrá de capacitarse.

La gravedad de lo que antecede, puede escapar solo a quienes están en el juego o a los que no conocen el *modus operandi* que el caso propone. En efecto: por la vía de la capacitación y la investigación se abarcará la totalidad de los organismos, institutos y servicios, en su problemática interna y en su proyección hacia la comunidad.

Veamos. La materia –minoridad– es de inmensa vastedad. Solo puede abordársele desde el punto de vista interdisciplinario, pedagogía, sociología, psicología, psiquiatría, todas las ramas de la medicina, los aspectos jurídicos (el delito y sus consecuencias), la administración del complejo de toda la materia, son algunos de los temas que se entregarán generosamente a la acción de la Universidad "Nacional y Popular", o a su sucesora (que al presente es tan desconocida como temible aquélla).

La mentalización del personal y fundamentalmente su consecuencia, la de los menores internados o protegidos, generará –el plazo no es previsible con exactitud– la inmediata reacción propia de estos casos de adoctrinamiento. El libre acceso a los organismos, institutos y servicios, a su documentación, a los entresijos de su estructura interna, al diálogo con los internos; la utilización de la Institución como plataforma para una adecuada propaganda externa para continuar fuera lo que se impregnó ideológicamente dentro, son factores que deben ser tomados indefectiblemente en cuenta.

En rigor de verdad, la Universidad ideológicamente comprometida, consigue ahora, lo que tentó infructuosamente en tiempos de Risieri Frondizi. El entonces Consejo Nacional de Protección de Menores se defendió bien. El gobierno radical tentó algún tipo de apertura, pero no llegó a establecerse conexión con la Universidad por la atonía de ésta frente al problema de la minoridad.

En 1966, última etapa de un grave descalabro (hasta ahora) en la materia, no hubo obviamente, tentativas de infiltración por parte de la Universidad.

Ahora, repentinamente, la captación se hace completa.

Diríase que es más importante conocer en la Secretaría del Menor, a los que hicieron el puente; a los que actuaron por la Universidad, no vale la pena. ¿Quiénes participaron de las tratativas? ¿Quiénes hicieron el juego? Allí está la clave. ♦

GUGGENHEIM, RISIERI Y OTRAS INTOXICACIONES

COSAS veredes, Sancho! ¡Cosas leyeres, compatriota! . . .

Se acaba de distribuir en Buenos


Risieri Frondizi: nuestro viejo conocido.

Aires una *sección especial (sic)* de *Facetas*, que es la publicación trimestral de crítica y análisis de temas intelectuales y culturales de interés actual en los Estados Unidos". Dicha *seccion especial* está destinada al candente tema de *La Universidad en evolución.*

Como estos norteamericanos y sus dependientes no manejan nada bien el castellano, se encuentran imposibilitados de distinguir problemas, conceptos, países, situaciones, personas, intereses, actualidad... expresando cabalmente lo que pudiera ser un punto de vista "crítico y analítico", por eso no distinguen, por ejemplo, entre "evolución", "ebullición", "revolución", como tampoco distinguen entre "información", "deformación", "inteligencia", "intelligenzia", etc.

Un profesor Charles W. Wagley –que ha escrito, entre otras minucias, *The Latin American Tradition* e *Introduction to Brazil*– se ocupa de "La Universidad en Iberoamérica". Nos habla del *arielismo* antiyanqui de Rodó, de la "Reforma de Córdoba" (*sic*) de 1918 y, al referirse al "activismo estudiantil", asegura con el mayor desenfado: "Por mucho tiempo se ha tenido la idea estereotipada de que el estudiante iberoamericano es un fiero radical, azuzado por agitadores que pueden ser simplemente estudiantes "profesionales", sin interés por el estudio". Continúa con una sarta de frivolidades sobre el "nacionalismo", el "radicalismo" (en la acepción yanqui), los "regímenes militares", etc. Y concluye con esta lápida: "Hoy, la reforma universitaria es más decisiva de lo que fue en la época de Rodó o de la Reforma de Córdoba".

En la misma *sección especial* colabora, con una sonriente foto anacrónica, nuestro viejo conocido Risieri Frondizi. Se ocupa de *Universidad y Sociedad* y sus tesis son también demasiado conocidas: la necesidad de romper "estructuras anticuadas"; la universidad "elitista" que tenía "como misión educar a la 'clase dirigente' y atender las necesidades de una sociedad privilegiada y colonialista"; la "nueva" universidad que debe estar al servicio integral de la sociedad y del país –en lo que estamos todos de acuerdo– y solapadamente, al servicio de las técnicas del caballo de Troya y de la "revolución" consistente en aprovechar los dineros del estado liberal-burgués para formar e informar las pujantes y radicales (en la acepción yanqui) vanguardias del proletariado. Frondizi se siente, tal vez, el gaucho Rivero del imperio intelectual yanqui. Pero no va a intentar la empresa como aventurero proletario. La Fundación Guggenheim acaba de darle una buena beca para que estudie –nunca es tarde cuando la dicha es buena– filosofía analítica (*sic*).

Para mayor información de las informaciones que difunde esta publicación de múltiples *Facetas* y de la *Agencia de Información de los EE.UU.*, con sede en Washington, el editor (en la acepcion yanqui) es Nathan Glick.

¡Oh, realidad, cuantos crímenes se cometen en tu nombre! ♦

INSOLITO

EN la esquina de la Av. Vélez Sárfield y Caseros, Córdoba. El edificio antes lo ocupaba *ICANA* (Instituto Cultural Argentino Norteamericano) y en esa época siempre recibía alguna bomba, algún tiro, alguna piedra.

Ahora lo ocupa una dependencia de la Universidad Nacional de Córdoba. La Escuela de Ciencias de la Información y Periodismo *"Héroes de Trelew"* y ahora *"de Catamarca"*.

Para entrar en *"el reducto"* como familiarmente se lo llama, hay que franquear una reja –como de prisión– y a través de esa reja mostrar la cara y los documentos a los guardianes de turno. Solo con su visto bueno la reja se abre... En los días de la "toma del SMATA" (simple allanamiento con orden judicial) desde sus ventanas se estuvo atronando –de día y de noche– con altoparlantes que transmitían proclamas e insultos.

Falta un detalle... "el reducto" está a una cuadra y media del Rectorado de la Casa de Trejo... *Insólito*, ¿verdad? ♦

Digno de Ripley

Un Personaje que ya No Engaña a Nadie

SOBRE la entrega de la Universidad al marxismo muchas han sido las voces que (en vano) se han alzado desde el 25 de mayo de 1973 hasta ahora y *Cabildo* no pretende tener la exclusividad, aunque quiza fuimos los primeros en denunciar el hecho. Pero hay otra cuestión dentro de la misma cartera que ha sido manejada de forma no menos siniestra por ese Dr. Taiana, a quien porque haya renunciado no hemos de perderlo de vista: es la Secretaría de Ciencia y Técnica.

Analizada la cuestión universitaria dentro del contexto político vigente, o sea dentro del mismo gobierno que prohibió y permitió equivocadamente su desquicio, es evidente que las posibilidades actuales, en ese sentido, son harto limitadas, por lo menos para el futuro inmediato, porque atacar la universidad *reconstruida y liberada* es un poco auto-atacarse. No ocurre lo mismo con la Secretaría de Ciencia y Técnica, baluarte recientemente creado y que en los pocos meses que tiene de existencia no ha conseguido —a pesar de que como veremos no ha faltado la intención— consolidarse como plaza fuerte del marxismo intelectual, sencillamente porque no ha logrado para sí una simple estructura funcional. Y es por esa misma razón que conviene advertir que, así como Taiana hizo todo lo posible para repetir la maniobra universitaria en el campo de la ciencia y de la técnica, todavía se está a tiempo de revertir ese malhadado designio, y poner esta repartición al servicio de la Nación y no de los grupúsculos marxistas que con el rótulo de *científicos* pululan por ejemplo, el de Economía. (Ver informe sobre Ber Gelbard en el número anterior de *Cabildo*).


Julio Olivera: flaco favor le ha prestado a la ciencia argentina.

Breve biografía y novelón Como la opinión pública sana del país no está debidamente informada sobre el caso conviene repasar la biografía del personero de toda esta maniobra de desnacionalización de la Ciencia y de la Técnica argentinas, a efectos de que quede debidamente desenmascarado ante posibles eventualidades futuras:

El personaje de marras lleva por segundo nombre el de Hipólito, en mala hora aplicado al crío, justo cuando Irigoyen entraba en las oscuridades de la historia. Fué un niño aplicado durante su paso por la Escuela, aprendió puntualmente todas sus lecciones en el Colegio Nacional y la Universidad comenzando ya por entonces a explotar la fama de estudioso antes que dar debido testimonio de auténtico saber. En 1954 (un año en que la Universidad entró en peligroso tirabuzón, entre otras cosas porque al peronismo "de derecha" entonces gobernante no le daba apoyo, ni importancia) obtiene fácilmente una cátedra en la Facultad de Derecho a pesar de su juventud o quizá porque gente más seria y versada no quería que se le aplicase indiscriminadamente el mote de profesor *flor de ceibo*.

Este compromiso con el peronismo no le impide que, a pesar de haber sido despojado de su cátedra por la Libertadora, aparezca un año después como ministro de Economía en la Intervención de San Luis. Ya por entonces, a pesar de no ser más que abogado, comienza a convencer a la gente de que es un brillante economista. Nada de esto importa porque por encima de todo es jovenzuelo indigestado de tratados cuya lectura completa le exige anclarse a un sillón en vez de hacer una mínima experiencia de vida. Y así es que a sólo tres meses de ministerio de aquella Revolución abandona el cargo por un ridículo malentendido con la asociación de empleados bajo su dependencia.


Taiana manejó la Universidad en forma siniestra.

Llega el "ni un minuto antes, ni un minuto después" de Aramburu y nuestro experimentado economista y político ya está formando parte de aquellos equipos de expertos formidables que prometeio Frondizi y que resultaron el *bluff* del siglo. Empero, a falta de otra posibilidad mejor, el joven Hipólito se avalanza sobre una cátedra en la Facultad de Ciencias Económicas (una de esas cátedras que ha quedado vacía justamente por haber sido liquidado su titular en 1955) lo cual parece llenar su ego de abogado metido en economía. Durante sus años de profesor, publica un artículo en una revista alemana que hace circular profusamente como si significase su consagración en la materia.

Así llegamos a 1962. En ese año deben renovarse las autoridades de la Universidad de Buenos Aires. La gestión atrabiliaria y pro-marxista de Risieri Frondizi ya no da para más. Perdido el apoyo que le suministraba, disimulada y vergonzosamente, su hermano, no logra imponer a su socio, el falso Dr. Rolando García. Tampoco es posible proponer un Rector como la gente porque el número de risieristas incorporados durante esos últimos cuatro años es muy alto. Alguien pergeña una solu-


Solano Lima

ción de esas que desorientan a todos: proponer quien con patente de sabio agrade a los moderados por sus inclinaciones demócrata-cristianas y no levante demasiada resistencia de parte de nadie.

La gestión de este "in-magnifico" Rector es de novela, pues da lugar a cientos de anécdotas que llenan el espacio de todas las obras positivas que dejó de hacer. Quienes alentaron su candidatura son los primeros en arrepentirse pues su lentitud es tal que hace fracasar todas las iniciativas; las buenas y las malas... por eso sobrevive un par de años. Cuentan entre mil trivialidades que se demoraba corrigiendo la gramática de los expedientes, mientras la Universidad comenzaba a ser copada por la subversión armada y la misma guerrilla iba a ver la luz en su propio seno. Pero nada de esto le importaba, porque no afectaba visiblemente su majestad de Rector.

Lo que sí le hirió profundamente su sensibilidad de democristiano fué que en oportunidad de pronunciar una conferencia en la Facultad de Ciencias Económicas el profesor norteamericano Walter Rostow (el de las etapas del desarrollo y el inventor del famoso *despegue*) dispusiese todo un operativo para la seguridad de éste. ¡Eso sí que no! Eso no podía tolerarlo ¡la Policía dentro de un edificio universitario! y agarró y se fué. Claro que en parte porque no supo medir el grado de convulsión en que ya se hallaban los claustros y quedó en ridículo ante la gente del gobierno.

Como quiera que sea, aquí comienza claramente a recostarse en la izquierda que lo halaga por su "gesto". A pesar de que la Revolución de 1966 no lo toca en su cátedra, aprovecha que el régimen de Onganía está débil para atacarlo recordando hechos sucedidos cuatro años atrás y que no supo o no se animó a denunciar entonces. Fué en esta ocasión que el Dr. Zardini le contestó con toda claridad dejando a salvo el asunto fundamental de que en 1966 no se echó a ni un sólo profesor, que es lo que, con giros gongorescos quería insinuar.

En este interín parece que nuestro económetra, acepta el cargo de asesor de la C.G.E. Es como anillo al dedo total como asesor no se embarca del todo y además, como la C.G.E. tampoco se compromete con los principios seriamente, le viene de perlas. Se acercan las elecciones y es número puesto que Gelbard algo va a ligar.

Así en efecto sucede. Pero no sucede de inmediato, en lo que a él personalmente le atañe. Recién en octubre se crea la nueva Secretaría de Ciencia y Técnica como consecuencia de la instrucción dada por Perón a Lastiri de que le deje la Presidencia *limpia* de todo organismo. El candidato de que hablamos es nombrado por quién sabe qué influencia decisoria pero, de lo que no hay dudas es de que goza de todo el apoyo del todopoderoso Gelbard cuyos asesores Sadosky, Varsavsky, y García, ven en Olivera *algo más que el idiota útil ideal.*

Los hechos se encargan pronto de conformar que todos nuestros temores eran fundados. Desde los primeros pasos, que son lentos, inseguros y confusos, se advierte que se propone hacer méritos para la izquierda, seguramente convencido de aquel lugar tan común de que los zurdos son más inteligentes y que en materia científica tienen más poder. Además, todo el trasfondo universitario le sirve de justificativo. Si se sigue tal política en los claustros ¿por qué él no podría hacer una apertura *a siniestra?* ¡Y a fé que la hace! ! !

El secretario secreta fracasos Aquí comienza el último capitulo de la vida de don Julio Hipólito. Capítulo lleno de jugosos eventos. En efecto, las pocas iniciativas que toma desde su cargo son todas un fracaso tras otro y las mencionamos sucintamente:

1) Creación de un Sistema Nacio-

nal de Institutos y Centros de Investigación Científica (decreto No 115/74) que no es sino una burda replica del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), una duplicación de esfuerzo y una mal disfrazada intención de neutralizar esta institución que en los avatares del Camporazo se salva de caer en manos del marxismo. Durante seis meses esta iniciativa no se concretó en nada más que amenazas. Ahora sabemos la causa. El 22 de julio el Tribunal de Cuentas de la Nación por expediente No 339/74 MCE hace objeciones de tal seriedad que llevan a resolver la *suspensión del cumplimiento del acto* de dicho decreto (Sic).

2) Poco tiempo después resuelve, por cuenta propia que es necesario crear un sistema Nacional de Información Científica y Tecnológica, antes de averiguar lo que en el país existe en la materia y proponiendo un engendro de una magnitud que, ni Rusia, ni Estados Unidos, tienen.... sencillamente porque no hace falta! Porque hoy día lo único necesario en ese asunto es tener la posibilidad de comunicarse por *telex* a los centros de información de cada país. Y esto ya existe. El CONICET lo tiene y funciona a las mil maravillas desde hace muchos años. Por supuesto que esta segunda creación genial también está parada.

3) Para ponerse un poco a tono y cubrir la cuota de demagogia que le permita sobrevivir, destina de su nutrido presupuesto una gruesa cantidad para becas de iniciación para investigadores científicos, haciendo gran alharaca del concurso como si el CONICET no lo hiciera tranquilamente año tras año desde hace mucho tiempo. En lugar de haber reforzado las partidas del CONICET en este sentido, lo que le hubiese permitido a éste cumplir todavía mejor su misión, la Secretaría lanza el anuncio sin saber luego muy bien qué hacer. En primer lugar porque no dispone de la mínima infraestructura para hacerse cargo de la cuestión y luego porque no tiene cuerpos asesores que puedan hacer la selección. Por tanto, después de muchas vueltas, decide poner todo en manos del CONICET y de sus Comisiones Asesoras, que son equipos de científicos ad-honorem, de reconocida probidad y experiencia en la materia. Así se hace todo a tambor batiente para cumplir con un plazo demagógico gratuitamente prometido. Mas hé aquí que cuando están los dictámenes confeccionados (dictámenes que el CONICET jamás discute con los expertos de cada disciplina) la Secretaría decide crear una última instancia integrada por tres científicos que deben revisar lo hecho por las comisiones o aprobarlo. Uno de estos miembros lo es a título de representante de las Universidades Nacionales (¡nada menos! : de las universidades que han combatido desde hace un año la investigación por distraerlos de la concientización marxista). Así se llega al verdadero atropello que consiste en que unos seres carentes del menor pudor universitario despanzurran los legajos de los candidatos a becas –sacan toda la información que quieren y que les sirva para la guerra subversiva– y hacen la purga que consideran conveniente, proponiendo a su vez, a algunos camaradas que han quedado fuera de concurso por falta de mérito.

Entre tanto, el secretario permanece impávido. No le preocupa en lo más mínimo haber manoseado a dignos científicos que le han prestado de buena fé su colaboración en el CONICET y salomónicamente, para no tener problemas con la Zurda, decide darle la beca a todos; o sea a los seleccionados por el CONICET y a los elegidos por los jupistas enviados por el Rector Solano. ¡Linda selección al revés!

4) Entre otras cosas, el ínclito Julio Hipólito, crea organismos que rebotan en la Presidencia, como un Programa de Oceanografía –también paralelo al del CONICET– y llega a ofrecer el cargo de director al Capitan Capurro que, felizmente para él, no llega a renunciar al importante cargo internacional que desempeña en París, pués se hubiera quedado en la calle por culpa de tan alegres travesuras.

5) Sintetizando, llegamos a la última tropelía: la resolución No 93 del 13 de Agosto de 1974, firmada el mismo día de su renuncia y cuando ya Taiana abandonaba el Ministerio. Por esta resolución tomada de apuro, la cual revela improvisación y sugiere mala fé, adjudica todos los fondos disponibles de esa Secretaría para Subsidios a la investigación de una manera arbitraria y peligrosa. Por ejemplo, otorga gruesas sumas a tres universidades –las más *montoneras* de todas– como las de Buenos Aires, La Plata y Tucumán, que absorben casi un 40 o/o del total y que, como se sabe lo que subsidian no es la investigación científica sino otra cosa, como lo prueba el pago del alquiler del ómnibus que transportó guerrilleros a Catamarca por parte de



Rolando García: el falso Dr.

la de Tucumán, o la distribución generosa de sueldos a prominentes jefes de la subversión.

En cambio (o justamente por eso) se destina sólo el 3,2 o/o de ese presupuesto al CONICET, siendo como es el organismo más específico del país en esta materia y que reune casi mil investigadores científicos. Y como colmo de insensatez (la rabia es mala consejera) Olivera destina un millón y medio de pesos viejos –o sea, *les tira unas migajas*– al Comando de la Fuerza Aérea, lo cual no es sino el 0,0037 o/o del total! ! ! !

Ahora bien, cuando parecía que Olivera se iba con Taiana –quien anunció haberle aceptado la renuncia– al escribir estas líneas y pasadas más de dos semanas del hecho, sigue ocupando su despacho, y firmando resoluciones. Hay quien afirma que nunca renunció; otros que pudo recuperar el papel y destruirlo. Como quiera que sea, en estos momentos rema para permanecer.

Dicen que ha pedido auxilio a la Marina. Todo es posible. El grado de des-información que vivimos es en buena parte la causa del avance de la subversión y del marxismo. No podemos creer que un personaje como éste pueda sobrevivir mucho tiempo más. Pero por si resurgiera en el futuro es necesario que se sepa que, disfrazado de joven erudito se ha pasado con todos sus petates al enemigo. Sea por debilidad, por estupidez congénita democristiana, o por miedo (la guerrilla como la *Maffia* "asegura" a quienes la ayudan indirectamente), don Julio Hipólito Olivera ha prestado, gracias a su reiterada inepcia, un flaco favor a la ciencia auténticamente argentina. Pero todavía se está a tiempo de corregirlo todo. ♦

¿Qué Sucede en la Iglesia?

por JUAN CARLOS PAOIN

Argentina Para los analistas de los servicios de seguridad es un hecho consumado el que en estos últimos dos meses la Iglesia Católica de nuestro país ha reacomodado su posición frente al gobierno peronista. No se puede negar que este gobierno trata de mantener buenas relaciones con la Jerarquía Eclesiástica, y viceversa. Numerosos son los testimonios de estas últimas semanas que ratifican lo anterior (documento de la Comisión Permanente del Episcopado hecho llegar a la Sra. de Perón; discurso de Mons. DERISI en la colación de grados de la Universidad Católica, donde algunos observadores pretenden ver pautas directrices que se deben tener presente para la "reconstrucción" de las universidades estatales; las homilías del Cardenal Mons. CAGGIANO; etc).

Visto lo anterior, los sectores encuadrados en el ala tercermundista, ayudados por algunos partidos de la izquierda (Revolucionario Cristiano, Popular Cristiano, Frente de Izquierda Popular, Partido Socialista de los Trabajadores, MID, la *"Tendencia"* del Peronismo) y los voceros del mismo sector del expectro político (LIBERACION, CAUSA PERONISTA, NUEVO HOMBRE, CRISIS, CUESTIONARIO, etc) han iniciado una acción psicológica tendiente a no perder hegemonía en el proceso. Esta acción, comienza el 29 de abril de este año, cuando el grupo de Capital Federal del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo entregó a la opinión pública un documento titulado "Sacerdotes para el Tercer Mundo, hoy, 1974" (Editado por el CENTRO DE DOCUMENTACION-CIAS, O'Higgins 1331, Buenos Aires)

Dicho documento dice en algunos de sus párrafos: *"Por último, mirando los alcances futuros de este documento y la postura que asume este grupo en cuanto a la pastoral popular y al peronismo, producirá seguramente un distanciamiento con otros miembros del MSTM, con los que hasta hace poco coincidían.* (Acá se refieren al Grupo Córdoba, que apoya a la guerrilla armada). *Pero, a la vez, los integrantes del grupo de Capital Federal y de otros grupos del MSTM están ante un reagrupamiento de miembros, que consideran importante en su intención de colaborar en la entrega y fidelidad de la Iglesia argentina a su pueblo".* (El movimiento ha ganado en calidad aunque haya perdido algunos miembros. La formación intelectual es muy superior en estos últimos años que en su comienzo, lo cual les da una terrible fuerza como grupo de presión que actúa subrepticiamente en sectores sindicales, universitarios, militares, y otros. *PRENSA CONFIDENCIAL*, No. 331, tituló un artículo: HACIA EL FIN DEL TERCERMUNDISMO-IGLESIA Y GOBIERNO. Dice –entre otras– equivocadamente: *"Los observadores políticos, en cambio, analizan desde su óptica la incidencia del proceso en la interrelación de la Iglesia y el Gobierno, que consideran favorecida por la declinación del MSTM, declinación definida por algunos analistas como "el fin del tercermundismo"... Los medios eclesiásticos estiman que algunos militantes del MSTM pueden insistir en su intransigencia. Pero serán los menos... ").*

Es casi seguro que los "analistas" de *PRENSA CONFIDENCIAL* no leyeron el documento del 29 de abril, en especial donde dice: *"Hoy nuestra patria vive un proceso histórico muy distinto a aquel cuyas circunstancias rodearon el accionar de nuestro movimiento durante los últimos años: una autoridad realmente legítima, con un claro sentido popular, rige la marcha de nuestro pueblo... nos comprometemos a insertarnos cada vez más lealmente en el pueblo... Consideramos que la presente situación es una etapa dentro del largo proceso revolucionario de nuestro pueblo..."* (Como el lector puede apreciar el MSTM no está muerto, ni va hacia su fin. Ha variado su estrategia, y podemos asegurar que está más fuerte que años atrás cuando acostumbraban autopromocionarse con hechos que en su momento encontraron su "eco-en-la-prensa-seria". Hoy, pocos, viviendo en sus "comunidades-de-base-sin-base" con grupos de universitarios, son más peligrosos para el futuro de la nación, que unos cientos de personas en manifestaciones dirigidas por sacerdotes tercermundistas. Hoy su influencia en los medios de comunicación se hacen sentir más que nunca).



Mons. Antonio Caggiano

El quincenario *LIBERACION* (dirigido por el burgués-cordobés-comunista Gustavo Roca, Córdoba) en su No. 22, págs. 30-31, repite lo comentado por otras publicaciones y por ella misma (*LIBERACION*, No. 21), que es el atacar a toda persona y medio de información que defienda la ortodoxia de la Iglesia Católica. El artículo en cuestión, se titula: *EL PENSAMIENTO POLITICO DE LA DERECHA (II) –JULIO MENVIELLE– POLITICAFICCION, PERO NO TANTO.* Esas dos páginas, escritas por algún guerrillerito ex-nacionalista, trasuntan la manía demencial de pretender destruir al nacionalismo católico argentino atacando al P. MEINVIELLE, y por ende, a los sacerdotes y obispos que se hallan comprometidos con esa línea de pensamiento.

El mensuario *CUESTIONARIO* ha publicado en el No. 16 (Agosto de 1974-Director: Rodolfo H. Terragno, Buenos Aires), págs. 7-8-9, un trabajo titulado: *LA IGLESIA OTRA VEZ EN ESCENA*, con la firma de *"un periodista católico, el doctor Andrés CISNEROS"*. En el párrafo 7, CISNEROS dice: *"Los escritos de la Iglesia son como la Biblia: casi cualquiera puede extraer una cita que lo respalde"* (Pero olvida que por ello existe un Magisterio de la Iglesia que es el encargado de dar la interpretación correcta y de enseñar a los fieles católicos). El párrafo 12 de *CUESTIONARIO*, dice: *"De hecho, la Igle-*

sia ha jugado siempre un rol conservador. Del Imperio al Feudalismo. De éste al Capitalismo. Y del Capitalismo a donde terminemos: invariablemente ligada al orden establecido" (No ha sido históricamente así ni lo es en la actualidad en muchos países del mundo, tal es el caso de las primeras épocas de la Iglesia luchando contra el Imperio Romano; y hoy, la lucha de la misma en los países detrás de la Cortina de Hierro y en China Continental). En el párrafo 14, CISNEROS muestra su posición ideológica y dice: *"El futuro no parece distinto. En esa visita a Cuba (ver CUESTIONARIO del mes de junio) monseñor Casaroli afirmó a Fidel Castro, un antiguo congregante mariano: "El capitalismo muere. Sólo quedaremos marxistas y cristianos". Estaba expresando el generalizado sentimiento de que se acercan cambios profundos, que afectarán también a la Iglesia, pero sin suprimir su existencia"* (Al mencional a Castro, CISNEROS tendría que haber recordado que LUCIFER es un angel caído, y que Mons. CASAROLI no se ha distinguido por su tacto diplomático, lo cual le ha valido entre las personas de la Santa Sede el mote de *KISSINGER DEL VATICANO*, esto lo decimos respetuosamente de la Jerarquía que él inviste. Además nuestros lectores deben saber que los periódicos y agencias de noticias dominadas por redactores y empleados técnicos comunistas dependientes de la ORGANIZACION INTERNACIONAL DE LOS PERIODISTAS –OIJ (Praga)– y de la ORGANIZACION INTERNACIONAL DE RADIO Y TELEVISION –OIRT), recibieron hace más de 15 años instrucciones para la tergiversación sistemática de las declaraciones de la Santa Sede y de cualquier autoridad eclesiástica, como medio de abrir un camino dentro de la Iglesia a los comunistas. *"Se acercan cambios profundos. . ."*, es real. Pero no del capitalismo al socialismo, al maoísmo, al castrismo ó al comunismo. Es al revés. Analicemos cualquier país detrás de la Cortina de Hierro, y veremos un vuelco hacia la "sociedad de consumo", les guste o no a los teóricos marxistas latinoamericanos. Si no fuera por la cuantiosa inversión de capital exterior, en estos momentos la Unión Soviética, estaría pasando momentos difíciles; y esa inversión, ha traído cambios muy profundos en dicha sociedad). En general, el artículo de *CUESTIONARIO*, presenta errores bien disfrazados, que llevan a CONFUNDIR a los católicos desprevenidos que desconocen la ideología de la revista: trasunta una admiración por nuestros obispos más radicalizados: ANGELELLI, ZASPE, DEVOTO, NEVARES, DI STEFANO, BRASCA, y menciona a PLAZA ó PIRONIO como el sucesor de Mons. CAGGIANO.

Santo Domingo: En mayo de este año, la Iglesia dominicana se vio convulsionada por graves hechos ocurridos entre laicos, sectores de la Iglesia y el Gobierno. El 2 fueron ocupados numerosos templos por jóvenes afectos a políticos de extrema izquierda que en víspera de las elecciones se habían declarado en huelga de hambre. El 15, en un documento que firmaron cincuenta sacerdotes católicos y monjas de todo el país, se solidarizaron con la postura de Mons. Juan F. Pepen exhortando a no votar, ya que *"la opción ha quedado limitada a un solo candidato, denunciando que las fuerzas armadas y la devoción religiosa han sido manipuladas para inclinar favorablemente la elección"*. Este obispo de Higuey, es señalado como uno de los más activos miembros del ala radical de la Iglesia de dicho país. Dicho sector ha demostrado su poder de movilización estos últimos años, y su nacimiento data de hace unos diez años; sus ideólogos se encuentran consustanciados con las ideas de COMBLIN, FREIRE, GERA, GUTIERREZ, SEGUNDO, POBLETE, ASSMAN, etc.

Méjico: En este país el ala progresista-marxista de la Iglesia, se encuentra representada por tres sectores: GRUPO DE SACERDOTES MEJICANOS, COMUNIDAD DE CUERNAVACA y SACERDOTES PARA EL PUEBLO; siendo el más célebre el segundo, encabezado por Mons. MENDEZ ARCEO. En mayo fue acusado por un líder sindical (Fidel VELAZQUEZ, dirigente de la Confederación de Trabajadores de México) de ser responsable de la actual ola de agitación en el estado de Morelos y *"de haber sido el agitador de la refriega del 1o de mayo con más de 200 heridos para impedir el desfile de a CTM"*. En julio, en su sermón dominical dentro de su *"misa latinoamericana"* felicitó al presidente Echeverría por su postura *"contra la represión arbitraria y cruel de Pinochet"*.

CHILE: A partir de setiembre de 1973, el MOVIMIENTO JOVEN IGLESIA, LOS OCHENTA, CRISTIANOS POR EL SOCIALISMO y algunos pequeños grupos que nucleaban el clero marxista, han quedado practicamente reducidos a nada, ya que los principales cabecillas de los mismos –extranjeros en su gran mayoría– fueron inducidos a emigrar. Muchos de ellos se encuentran envenenando otras juventudes, por ejemplo la de nuestro país, con el beneplácito de las autoridades que no hacen nada para expulsarlos. En julio, Mons. Eladio Vicuña, obispo de Chillan, puntualizó sobre la situación de su país durante el gobierno de Allende *(Elección de S. Allende, Industrias y Minas, Reforma Agraria, Usurpación de propiedades, El siniestro plan "Z", Concientización marxista, Declaración de Ilegalidad, Descontento General, Fraude electoral, etc)* Mons. VICUÑA dice entre otras cosas: *"El comunismo internacional ha organizado la más formidable campaña de desinformación respecto al cambio de Gobierno en Chile. . . los artículos publicados están muy lejos de la realidad. . .Durante la campaña electoral de 1970, S. Allende hizo al pueblo las más halagadoras promesas, llamadas 'las cuarenta medidas'. . . Era penoso ver en todo Chile, a toda hora, largas colas de sufridas mujeres para obtener un kilo de azúcar, un cuarto litro de aceite, un kilo de harina. . . La TV estatal, las radios de los partidos de la UP, los diarios y revistas del régimen eran ampliamente favorecidos con suculentas cuotas y avisos de empresas del Estado, mientras se negaban los avisos a los medios de información de oposición. . . El descontento se hacia cada vez mayor. . ."*

Observación General: Como se puede apreciar, no se trata en estos momentos de una lucha abierta entre el catolicismo y el comunismo internacional en un frente definido, sino de una batalla extremadamente difícil, para los círculos católicos no preparados para ella, ante la infiltración insidiosa y disgregadora en los seminarios, universidades, colegios, parroquias, asociaciones, etc. El documento conocido como *"Testamento de Togliatti"* (septiembre de 1964) define claramente el aspecto pragmático de la operación en los siguientes términos: *"No tiene para nosotros ninguna utilidad la vieja propaganda ateísta. El problema real de la conciencia religiosa, de su contenido, de sus raices entre las masas y de la manera de superarla debe ser presentado de forma diversa a como lo fue en el pasado, si queremos penetrar en las masas católicas y ser comprendidos por ellas"*. ♦

Criterio o la Función esclarecedora del bostezo

El director ha puesto imperativamente, sobre la mesa de quien escribe esta sección, la revista *"Criterio"*. En ocasiones como ésta, acude al espíritu del redactor el consejo –astuto y ripioso– que el poeta Joaquín Bartrina dio al joven inquieto que en su afán de analizar un diamante halló, al fin, sólo un trozo de carbono cristalizado:

"Si quieres ser feliz, como tú dices,
no analices, muchacho, no analices".

La revista *"Criterio"* no es un diamante –más bien pertenece a la bisutería periodística ambiente– pero produce, de inmediato, un deseo insoslayable de no examinarla, de pasar de largo y abandonar el ejemplar discretamente sobre la mesa de un café o en esa suerte de osario periodístico que es el revistero de



La lección del General de Gaulle

Observaciones sobre la teoría de la dictadura

Lo trágico en el teatro tradicional y de vanguardia

La Declaración del episcopado argentino



una peluquería de barrio. Todo ello, porque la gente de *"Criterio"* practica con eficiencia el tan celebrado arte de no hacerse leer. Cómo se logra tal cosa, más que difícil en un país donde hasta los semialfabetos tienen lectores de su opinión escrita, es asunto sobre el que este humilde redactor no sabe dar explicación, aunque tal vez pueda apuntar los síntomas. Toma uno *"Criterio"* con la convicción de que va a penetrar en cosas profundas. Pero apenas pretende hincar el diente en el primer artículo siente que algo falla en su equipo de buceo intelectual, y salta al artículo siguiente, y de éste al otro y al otro, hasta el aviso de la contratapa. Alcanzado ese punto, hay un breve instante de satisfacción, y se produce esa inspiración lenta y pausada, seguida de una espiración levemente ruidosa, que en el lenguaje vulgar se conoce como bostezo.

Un veterano suscriptor de *"Criterio"*, a quien el que escribe le planteara su insólito descubrimiento, le confesó que desde hace varios años a él le pasa tal cual a uno. Distinguió aquella época en que mons. Franceschi libraba desde la revista violentos y brillantes combates periodísticos, de la actual, tan propicia a la canóniga dormidera. Afinando el análisis, nuestro informante manifestó que el efecto de repulsión a la lectura tan cumplidamente alcanzado por la actual dirección, se obtenía, entre otros modos, a través de un sistemático flotar en el vacío respecto a cualquier definición religiosa, política, social y municipal. A *"Criterio"* –dijo– le pasa lo que Maeztu había descubierto en los ateneístas españoles: después de exponer las posiciones irreductibles según las cuales dos y dos hacen cuatro o dos y dos hacen cinco, el lector queda con la confusa idea de que más bien dos y dos suman cuatro y medio. En todo aquello en que el lector, más propiamente, el lector de una revista católica, busca una definición o un alumbramiento, sólo encuentra perplejidad y medias tintas. Para *"Criterio"* todo está en diálogo, la psiquiatría con la fe, los luteranos con los católicos, la madre María con San Cayetano, los peronistas con los radicales, etc. El lector, en medio de ese cangrejal, acaba planteándose no ya quién tiene razón, sino la vieja cuestión de Pilatos: ¿qué es la verdad? En ese momento, prosiguió el viejo suscriptor, ya nada importa verdaderamente, un agradable sopor sume nuestras facultades, asoma el bostezo obligado y el arte de no dejarse leer ha obtenido una nueva victoria.

Y dicho esto, el anciano caballero, doblando cuidadosamente un ejemplar de *"Criterio"* que introdujo en el bolsillo del sobretodo, se levantó y se fue, dejando a cargo del asombrado redactor el arte de pagar la cuenta. ♦

POLITICAS

Los Mitos del Peronismo

SE ha esbozado ya muchas veces la definición del peronismo. Tal vez por que ese esfuerzo se haya intentado en pleno fragar de la batalla es que tirios y troyanos fracasaron, a veces dolorosamente y con consecuencias graves.

No seremos nosotros quienes hemos de echar luz. Sólo afirmamos la distancia que nos separa de la concepción burdamente jacobina que ve en el peronismo un hato de bandoleros y gozadores, con la misma decisión con que marcamos nuestra diferencia con aquellos que le acuerdan una trascendencia poco menos que fontal en la marcha de la Nación. Ni criminales ni constructores. El peronismo debe ubicarse como un fenómeno que tuvo lugar y que *sólo pudo tener lugar,* dentro de un marco liberal. La incorporación en sus puestos de mando de gente nueva, poco habituada a la conducción por lo demás, –que es a lo que los filósofos del peronismo y los sociólogos de "lo nacional" llaman revolución– responde a la circunstancia del replanteo que su aparición llevó a cabo entre los factores del poder.

El peronismo es de todos Pero por lo mismo que el peronismo estalló en un país liberal y que como movimiento careció de doctrinas, no sólo no pudo enfrentar al país que lo pergeñó y engendró, sino que se incorporó a él. Comenzó por aceptar sus reglas de juego (soberanía popular, régimen partidocrático, pluralismo, progresismo, electoralismo, constitucionalismo) y luego terminó por afianzarlas con la mística de que gozó. Es decir, por una verdadera trampa, el pueblo que lo siguió se vió embretado en la defensa de aquellos principios cue entendió combatir.

Pero el peronismo no pudo eludir el sistema de fuerzas que se desarrollaba dentro del país liberal. Y así devino colectivista y populista, cuando el individualismo y el elitismo estaban terminando en el régimen. Y por lo mismo que cayó bajo la acción de la dinámica que se ejercía en el interior de este régimen, continuó sus tendencias fundamentales. Y a la hora del relativismo fué relativista en lo cultural y a la hora del izquierdismo fue izquierdista en lo político. Así se explica cómo y porqué el peronismo jamás alteró las situaciones dadas ni lesionó ningún interés establecido.

El peronismo es para todo El peronismo une a una visión mecanicista de la política, lo que lo afilia a los constitucionalistas-filósofos de 1853, un manejo de fórmulas inextricables y mesiánicas, que lo emparenta con la social democracia de la U.C.R. y tremendistas, lo que lo aproxima a la izquierda. Y puesto que no sabe lo que es, no sabe lo que quiere. Y también así se explica cómo y porqué el peronismo pasa sin alteración de una situación ideológica a otra, sin decidirse a utilizar la enorme potencia histórica que le proporciona su auténtico sustento popular.

El peronismo, pues, no tiene ubicación o, mejor dicho, tiene varias, tantas que no se lo puede ubicar nunca. Es difícil encontrarlo en el momento preciso, en el lugar necesario y con la palabra adecuada. Siempre actúa por reacción y no sobre los hechos sino sobre sus apariencias. Nunca está al servicio de nadie, excepto de sí mismo. Cuando se trata de encarar una política de liberación económica, designa como encargado de la empresa a un judío extranjero y sospechoso de tramoyista. Si se trata de aprovechar una victoria sobre el marxismo, como en Córdoba, pone en circulación a un personaje de segunda línea, de extracción comunista. Si se trata de poner al servicio de la comunidad algún "medio masivo de comunicación", echa mano de un cómico de la legua, cuyo mejor antecedente intelectual reside en un programa multitudinario de preguntas y respuestas a nivel de escolaridad primaria.

Es que hay una distancia insuperable y desproporcionada entre los medios, digamos "subjetivos" de que dispone el peronismo y las metas que se propone o que dice que se propone. Esta realidad responde a otra situación más de fondo, que consiste en que el peronismo está inauditamente por debajo de las esperanzas que supo despertar y, en definitiva, de las exigencias con que el tiempo acucia al país.

El preonismo es para nada Basta leer las 20 verdades, exuberancia de decálogo, y por el que parece que todo buen peronista debe dar hasta la vida, para comprobar la endeblez, vaciedad y vacuidad del peronismo y su gobierno.



Perón

Esta descripción debe completarse con la referencia a la formidable incapacidad que lo aqueja para producir hechos o para dirigirlos. El peronismo ha vendido su imagen, totalmente falsa, de revolucionario (revolucionario es el que genera situaciones nuevas y opuestas a las anteriores), colocándose por delante del hecho consumado. El peronismo no es ni siquiera un innovador, es un manoseador que enreda, complica y, por último, posterga o hace imposibles las soluciones de fondo.

Aceptó más o menos implícitamente, el módico y pasivo papel de instrumento táctico de su fundador, de flexible aparato puesto al servicio personal de Perón. Y así se acomodó en forma permanente a sus necesidades electorales y fué, por imposición insuperable, demagogo.

Y además, vacío de ideas propias, hueco de respuestas originales, fué natural que contrajera todas las pestes y los tics de moda. Carente de una concepción verdaderamente política, no tuvo una visión espiritual del hombre ni se planteó el anhelo del bien común. Sentimental, barato y oportunista, optó en la brumosa y precaria dialéctica obrero-patrón, por el primero, lo que por cierto no lo llevó a reforzar la noción de propiedad ni a facilitar de hecho su acceso, ni le impidió la erección de un capitalismo industrial nuevo, de inmigrantes afortunados, pergeñado al calor de los créditos oficiales. Y hoy es simplemente un desarrollismo sin imaginación.

El peronismo solo se parece a si mismo Estos son, entonces, los distintos mitos que se aplican y que se echan a circular como otras tantas fórmulas salvíficas. Unidad nacional

(FREJULI y la Hora del Pueblo, desechando otras intentonas semejantes como el G.A.N.), institucionalización (que consiste en llamar cada tanto a elecciones), Gobierno del Pueblo (que consiste en obtener la mitad más uno de los votos legalmente emitidos), Revolución (que consiste en poner en lugar de Bemberg a Jorge Antonio y en lugar de Alsogaray a Savino), Liberación (que consiste en acordarle a los judíos de la CGE el manejo de todas las empresas argentinas), Cultura nacional (darle la educación a los marxistas e invocar los manes de Jauretche y "Pajarito" García Lupo), ser nacional (también Jauretche y García Lupo, más folklore de protesta), "sólo el pueblo salvará al pueblo" (sabroso bocadillo que supone la reunión de guerrilleros para que asesinen a militares argentinos).

El país está enfermo El país está enfermo de imágenes y no aguanta más. Este es un defecto que viene, sin duda, con el país, debido al cartesianismo de los actos fundacionales del orden liberal (1810 y 1853), que ha poblado el espacio político de abstracciones y de ideologías, con desprecio de los sólidos conceptos de la filosofía política tradicional, la virtud de los gobernantes, la prudencia y el bien común. La verdadera revolución consiste en realidad, en detenerse y dar un paso atrás, muchos pasos atrás, según la receta de Chesterton.

El choque entre la imagen y la realidad, entre los mitos y los hechos, es doloroso y bordea tanto el ridículo como el fracaso. Cuando vemos que después de un año y medio, "el ser nacional se encarna revolucionariamente en la cultura popular, procurando la liberación sin mengua ni deterioro de la institucionalización", en el cambio de nombre de la calle Canning por el de Scalabrini Ortiz, en el Pacto Social, en el negociado de Aluar o en la formación de mesas de trabajo, donde ateridos militantes esperan a un pueblo que no tiene nada que decir, no hay margen para la ilusión ni tiempo para la esperanza.

El peronismo fué la última gran carta del régimen para sobrevivirse. Ya no quedan trampas a las que recurrir ni fórmulas que aplicar ni mito que invocar ni imagen que echar a rodar ni esperanza que proponer ni sueño que soñar. Una Argentina cada vez más larvada, más distante y disímil de sí, es la única, horrorosa, realidad que subsiste de esta borrachera colectiva de mitos. ♦

V.E.O.

Totus

Desde que el propio Kelsen hablara de la "ficción de la representación" y de que el parlamento "por su composición no está capacitado para ninguna actividad técnica especializada", la suerte teórica del parlamentarismo –que mucho antes definiera Manoilesco en "El Siglo del Corporativismo"– puede considerarse definitivamente echada. Podría decirse, inclusive, que ya existe en cierne una doctrina liberal de la representación corporativa, que pretende encapsularla dentro de la teoría democrática de la soberanía popular. Todo esto es evidente, salvo, claro está, para nuestros profesores universitarios, cuyas últimas novedades sobre el tema nunca han pasado, alternativamente, de la Convencion francesa o del "soviet" ruso. Tampoco se han anoticiado nuestros legisladores, para quienes la reiteración mensual del milagro consistente en el sobre de la dieta les parece suficiente augurio de que "la cosa marcha". Como estas conclusiones ominosas para el cotorreo parlamentario pertenecen más bien a la intuición popular que al plano teórico, el cronista se permitirá destacar, entre la constelación de inepcias que constituye nuestra vida parlamentaria, una que alcanza a brillar con luz propia. El legislador provincial de la UCR Luis María Sobrón presentó en el Senado de la Provincia de Buenos Aires un proyecto para que el fútbol sea materia obligatoria en todos los establecimientos primarios y secundarios de la provincia. "Dicha iniciativa –informan textualmente los diarios– cuenta con dictámenes coincidentes para su aprobación de los distintos sectores integrantes de ese cuerpo legislativo". Si estos parlamentarios de los pagos de Aloe, inspirándose en la legendaria *"Pelota de Trapo"*, logran convertir en un Bernabé Ferreyra a cualquier patadura, el cronista promete solemnemente recuperar su perdida fe en las virtudes del parlamentarismo.

Otra parlamentario-futbolera. El diputado nacional (FREJULI-MID, Misiones) Ludovico Slamovitz planteó en la Cámara una cuestión de privilegio contra "una publicación anónima de la revista del club River Plate en contra suya por haber pedido declarar de interés nacional la Ciudad Deportiva de Boca Juniors en la Costanera Sur de esta Capital" (*La Razón*, 29/VIII). El agravio, dice el diputado, está firmado por Bernabé Cicuta, y su título reza: "Hay cada diputado, con perdón de la palabra...". Los términos, agregó, son violatorios de sus fueros y del decoro de la Cámara. "El autor no puede ser un periodista, porque esta es una profesión honorable, debe ser uno de esos hinchas que lanzan exabruptos desde los tablones, anónimamente, o escriben insultos en los baños". Además, siguió Slamovitz, el autor "es un sujeto peligroso porque dice que algunos diputados deben ser fusilados. Esto la comision debe investigarlo a fondo, porque es un extremista peligroso y debe tener armas. Yo no le tengo miedo pero espero que me venga a fusilar aquí frente al Congreso, y no por la espalda sino de frente" (sic). Para solucionar esta espinosa cuestión, y vista la necesidad del diálogo para obtener la reconstrucción nacional, el cronista propone esta solución sanchopancesca: se derive al diputado Slamovitz a la escuelita de fútbol de su colega Sobrón, se designe a Bernabé Cicuta presidente de la Cámara con facultad para fusilar legisladores por el lado que ellos gusten, y se prohiba estrictamente a estos escribir zafadurías en los baños.

Mientras tanto, en el seno de esas oscuras comisiones donde "negros" anónimos preparan y adornan las ideas de nuestros legisladores, se debate el proyecto de repatriación de los restos del Brigadier General Juan Manuel de Rosas. La cuestión planteada por ciertos sectores es la del alcance de los honores a rendírsele, que la mayoría propone sean de presidente en ejercicio. Los radicales, como podía suponerse, regatean un cañonazo más o menos, fundándose en razones presupues-



Sandler

tarias. Todo es hechura de enanos: el oficialismo que pretende sacar votos con Rosas, y la oposicion –que no tuvo empacho en amnistiar a delincuentes– que pretende restarlos a través de su memoria. Algo debe estar profundamente enfermo en nuestra Patria para que la suerte fúnebre de quien la organizara empíricamente y le diera definitiva estatura nacional, esté en manos de Pedrini y Mathov, de Sandler y Perette.

Y si aún no bastara lo dicho sobre la inanidad de nuestro parlamento, y sobre la raíz mezquina de lo que allí se estudia y debate, sépase que existe despacho favorable de comision –en esto estuvieron de acuerdo todos los sectores legislativos– para implantar un nuevo impuesto destinado a mantener a la CGT, a la CGE y a los partidos políticos. La CGT se sostiene con el aporte obligatorio de los trabajadores. La CGE, reducto ayer de quebrados, agiotistas y demás *"gentleman cambrioleurs"*, con cierto oscuro favor oficial. Los partidos, con la capitación entre sus afiliados. Ahora, por ese insaciable espíritu de novedad y desorden de nuestros "representantes", se hará odiosa al público la central sindical que vendrá a exigir un aporte de aquellos a quienes no representa, los verdaderos empresarios argentinos seguirán soportando a una camarilla oportunista que solo mira su interés particular y los inútiles y vacíos partidos políticos serán una carga para todos.

Revolutus

ANIVERSARIOS

El Fracaso de la "vía pacífica" al Socialismo

por VICENTE GONZALO MARIA MASSOT

LA historia del comunismo desde sus comienzos hasta la fecha se asemeja a una línea, en extremo tortuosa, jalonada por avances y retrocesos, evoluciones e involuciones, vale decir, por victorias y derrotas las cuales, conforme transcurrían y se daban en el tiempo, servían para ratificar o rectificar una determinada estrategia política. Las mismas –contingentes, al fin y al cabo– distaban mucho de ser universalmente análogas. Empero, el que fuesen diferentes –el que no se reprodujesen exactamente en un momento histórico posterior y no reprodujesen realidades habidas en un momento histórico anterior– no suponía, ni de lejos, que, en su irrepetibilidad, no hubiese principios afines a hechos anteriores y, seguramente, posteriores.

Cuando el 5 de Noviembre de 1970 Salvador Allende Gossens, candidato a presidente de la Unidad Popular, llegó al Palacio de la Moneda, el marxismo hacía suyo un desafío jamás antes asumido: *llevar adelante "en forma pacífica" un proceso revolucionario desde el estado liberal-burgués hacia el socialismo* Bien es verdad que, entre la situación de Allende y aquella ante la cual se encontraron, durante los años 30, León Blum y Manuel Azaña, existían similitudes. Pero, con todo, no era menos cierto que la dinámica de la historia, el tiempo transcurrido, la coyuntura mundial y la forma de acceder al gobierno, remarcaban, de manera patente, el carácter único del modelo allendista.

Vencida, –muerto el "Che" en Nancahuazú–, la guerrilla rural que Castro, de común acuerdo con la U.R.S.S. había intentado organizar y exportar desde La Habana al resto de Hispanoamérica; fracasada la guerrilla urbana de los tupamaros e, incluso, la del E.R.P., que habiendo conseguido sobrepasar en determinadas circunstancias, al ejército, no había podido poner en peligro de muerte la existencia misma del régimen militar; y derrocado el gobierno del Gral. Juan Jóse Torres, cuyo intento de socializar Bolivia mediante una utópica alianza castrense-minera puso al descubierto el infantilismo izquierdista del altiplano, al marxismo no le quedaba otra vía, como no fuera la del socialismo evolutivo.

Chile, llamada, merced a la secular manía de comparar a los países de herencia hispánica con los europeos sajones, la "Inglaterra Sudamericana", era el lugar ideal para desarrollar semejante estrategia; y Allende, crecido y formado alrededor del Parlamento, el hombre. Efectivamente, la estructura institucional chilena otorgaba al Congreso una marcada importancia, desconocida en otras naciones de tradición presidencialista. No por nada, entonces, el ex presidente de la U.P. expresaría el 1o. de Mayo de 1972 ante el Parlamento: *"Del realismo del Congreso depende en gran medida que a la legalidad capitalista suceda la legalidad socialista, de acuerdo a las transformaciones socio-económicas que estamos implantando, y sin que una fractura violenta de la juridicidad abra las puertas a arbitrariedades y excesos que responsablemente queremos evitar".* Con lo cual Allende estaba fincando el éxito o fracaso de su revolución en el "realismo" de un Congreso opuesto, mayoritariamente, a los postulados de la Unidad Popular.

Es evidente que lo aprendido por el ex mandatario en casi treinta años de vida parlamentaria, no fue de manera ninguna, desechado una vez en el gobierno. El bagaje de conocimientos estaba allí, como estaba allí el propio Congreso; imposible de disolver mediante un plumazo, so pena de ir a la guerra civil. Allende era conciente que en la etapa de transición al socialismo se encuentran esparcidos determinados "estigmas de la sociedad burguesa". Así como subyacen diferentes modos de producción, subyacen, también, instituciones de raíz liberal. De aquí que


El burgués de salón

la frase de Engels, profusamente difundida en su oportunidad por Bernstein y la Social Democracia germana: *"Puede concebirse la evolución pacífica de la sociedad vieja hacia la nueva en los países donde la representación popular concentra en ella todo el poder donde, de acuerdo con la Constitución, se puede hacer lo que se quiere, desde el momento en que se tiene tras de sí a la mayoría de la Nación"*, era, en sí misma, la médula del pensamiento presidencial. "Este es el caso de nuestro Chile. Aquí se cumple por fin la anticipación de Engels", afirmaría Allende.

¿Pero se cumplía verdaderamente?

Errores y aciertos de la ultraizquierda. Uno de los problemas liminares del gobierno comunista fue el M.I.R. (Movimiento de Izquierda Revolucionaria). Para éste, Allende estaba atado al carro reformista. No concebía como podían sentarse las bases del socialismo a través de leyes votadas en un Congreso "burgués"; y, en apoyo de tales críticas, citaba la condena de Lenín al intento reformista-parlamentario de Bernstein. Sin embargo, Lenín en *"La enfermedad infantil del comunismo"*, decía: "Escriben las "izquierdas" de Francfort: *Rechazar del modo más categórico toda transacción con los otros partidos... toda política de bordata y de conciliación. Es bastante sorprendente que con semejantes ideas esas izquierdas no pronuncien una condena categórica del bolchevismo, pues es imposible que las izquierdas de Francfort no lo sepan: toda la historia del bolchevismo, antes y después de la Revolución de Octubre está llena de ejemplos de rodeos, de conciliación y de transacciones con los partidos, sin exceptuar a los partidos burgue-*

ses. . . "Para agregar, en otro párrafo: *"El Parlamentarismo ha cumplido su ciclo históricamente. Ello es cierto desde el punto de vista de la propaganda. Pero nadie ignora que hay un gran trecho entre esta comprobación y la realización práctica. Se podía ya decir, desde hace decenas de años, y en buena ley, que el capitalismo "había cumplido su tiempo", no obstante lo cual estamos obligados a llevar una lucha muy larga y encarnizada sobre el terreno del capitalismo. . . La era del parlamentarismo no está cerrada. . ."*

El M.I.R., pues, creía que su postura ideológica era una realidad objetiva y se empeñaba en confundir el plano ideal –una mera expresión de deseos según la cual no había conciliación posible con los partidos burgueses– con el plano real. En un terreno diferente, dicho movimiento imposibilitaba, a través del terrorismo, una alianza entre el gobierno de la U.P. y el campesinado, que a semejanza de la establecida entre Octubre de 1917 y Junio de 1918 en la Rusia de los soviets, de haberse concretado, pudo asegurar a Allende el apoyo de una parte del campesinado.

Empeñado el Movimiento de Izquierda Revolucionaria en aguijonear al Ejército y en crear, mediante expropiaciones ilícitas y asaltos a fundos y fábricas, luchas sociales, ponía a Allende ante una disyuntiva harto difícil. De condenarlo, sobre ganarse el apodo de reformista, entraba en conflicto con una rama que, aún no compartiendo la política de cambio a través de las instituciones vigentes, lo apoyaba; si, en cambio, avalaba implícita o explícitamente la acción mirista quedaba descolocado ante la Democracia Cristiana y las Fuerzas Armadas que habían permitido, una con sus votos y las otras con la aceptación de las autoridades democráticamente electas, la asunción del gobierno marxista, pero esperaban cualquier paso en falso de éste a efectos de enfrentarlo en forma abierta.

Los grupos de Izquierda Revolucionaria, no obstante, tenían razón en cuestionar, no la frase de Engels, sino que la misma se adaptaba a Chile, como sostenía Allende. La Unidad Popular, por de pronto, no tenía tras de sí a la mayoría del pueblo, dato evidenciado en las últimas elecciones anteriores al golpe, donde obtuvo un 46 o/o de los votos emitidos. Tampoco controlaba el Congreso, ni el fuero Judicial. Su poder político, pues era compartido. Ni siquiera podía hablarse de una hegemonía de la clase obrera dado que ésta carecía de "capacidad de dirección no dividida" dentro del Estado.

Tanto no controlaba la U.P. todos los resortes del poder, que firmó con la Democracia Cristiana, antes de ascender al gobierno, un pacto de garantías aceptando una serie de cláusulas, consideradas por el partido de Frei indispensables para un correcto funcionamiento del aparato democrático. Fue, sin duda, un grueso error del marxismo no advertir las consecuencias de semejante pacto. Lo que en 1970, en plena euforia triunfadora, podía considerarse una simple y olvidable promesa, en 1972 se convertiría en una suerte de estricto contralor que estableciendo hasta donde debía llegar en su proceso socialista, al mismo tiempo, le significaba que en caso de traspasarlo, la principal fuerza política chilena pondría fin al diálogo pasando a la oposición. Oposición manifestada sobre todo, en el Parlamento, donde debían aprobarse las leyes socialistas.



Las Fuerzas Armadas inauguran una etapa nacionalista

El Parlamento era un verdadero mosaico. Aparte de la terminante y decidida oposición de la derecha nacional y de la táctica pendular de la D.C., en la Unidad Popular existían diferencias de peso. El partido comunista, posiblemente el menos radicalizado, creía que el cambio social, esto es, las transformaciones estructurales, podían y debían concretarse dentro del marco de las instituciones burguesas existentes. En tal sentido impulsó, hasta último momento, la política "de acuerdo" con la D.C. El Partido Socialista, si bien participaba de esta estrategia, no creía en la necesidad de diálogo.

El análisis de la Unidad Popular.

¿Por qué la necesidad del diálogo? No surgió, ciertamente, por generación espontánea. Fue el resultado de un cálculo político deficiente. El programa revolucionario es menester que nazca de un doble análisis; por una parte del poder real del bloque revolucionario, –teniendo en cuenta la capacitación hallable en dicho bloque–, y, por otra, del poder real de la oposición.

Allende no bien asumió la presidencia buscó mantener cohesionada a la clase obrera en torno a los partidos de la Unidad Popular, tratando, asimismo, que las Fuerzas Armadas, tradicionalmente constitucionalistas, no tuviesen motivos para dejar de serlo. Buscó, también, cuidar sus relaciones con la D.C., ya que el Partido Nacional estuvo desde un principio en la vereda de enfrente. Demostraba tener una visión acertada de la necesidad de unificar estrechamente al proletariado con los partidos izquierdistas formando, así, un poder que lograse, merced a un apoyo masivo en las calles, e incondicional en el Parlamento, impulsar la revolución. Allende no se equivocó en lo segundo, pues, más allá de sus diferencias, hasta el alzamiento nacional, los partidos de la U.P. le prestaron un apoyo decidido. Erró sí, respecto del poder movilizador de las masas obreras, campesinas y universitarias adictas. Ellas estuvieron en las concentraciones formales, pero no supieron, no quisieron o no pudieron evitar, ni la huelga del transporte ni, tampoco, la restauración nacionalista encabezada por Pinochet. En los instantes culminantes, las masas izquierdistas demostraron su absoluta incapacidad para pasar al plano de la lucha revolucionaria activa. La espontaneidad de las masas quedó en los papeles o en los actos donde Allende, vergonzágicamente, amenazaba a sus opositores con la movilización total. Cuando la espontaneidad debió concretarse, acabada y realmente –pues el gobierno comunista caía–, brilló por su ausencia.

En lo concerniente al programa de gobierno, el análisis previo de la U.P. no vio los peligros externos con la lucidez que, de suyo, demostró al buscar la unión entre las masas y los partidos de izquierda.

Sus técnicos elaboraron un programa de transición al socialismo que, en tres años, por fallas internas y presiones externas, llevó a Chile a una total bancarrota. Al respecto es tan mendaz e infantil acusar a la I.T.T. y las empresas multinacionales yanquis del descalabro económico, como afirmar que ésta debióse tan sólo a un programa socialista que conculcaba la propiedad privada centralizando, a través de una radical

estatización, todo el aparato productivo.

A fuer de exactos, es necesario afirmar que existieron causas endógenas y exógenas. No prever que un programa socialista como el que se intentaba realizar le cerraría automáticamente las puertas del Banco Mundial y del B.I.D., indispensables para cubrir las enormes deudas contraídas por Frei; y, además, que los EE.UU. restringirían la venta de productos industriales e intentarían bajar el precio mundial del cobre, fueron los errores principales. En otros términos: es posible que la U.P. se haya dado cuenta, pero no supo responder con una estrategia formulada de antemano. Todo se limitó a conseguir algunos préstamos en países socialistas y a explotar sus riquezas pesqueras otorgándole una concesión a Rusia que sirvió a los soviéticos para desarrollar una intensa actividad política, avasallando, muchas veces, la soberanía chilena.

En el plano interno el marxismo creyó conveniente contrarrestar las prácticas opositoras extendiendo el área de propiedad estatal en general, es decir, a todos los sectores de la economía, y reforzando los instrumentos que permitiesen controlar el proceso económico productivo. Una vez más, tal cual se había demostrado en los países tras la Cortina de Hierro, fracasó espectacularmente en el sector primario. A la importación de alimentos por valor de 300 millones de dólares y una inflación del 300 o/o anual —superior a la de las naciones en guerra— se sumó, más tarde, la huelga de transportes y de gremios de la clase media – médicos, dentistas, químicos, técnicos, camioneros y comerciantes— que motivaron un deterioro gradual. En definitiva no existía en Chile la acumulación de capital indispensable para concretar la revolución en paz. Y esa acumulación de capital no existía, porque el principio de rentabilidad —"las inversiones deben dar una ganancia anunciadora de nuevas inversiones"— había sido destruido por los planificadores socialistas.

En las minas, los trabajadores de Chuquicamata —a quienes acusarlos de estar al servicio del imperialismo norteamericano supone un desvarío— demandaron salarios excesivos, según el gobierno; mientras los mineros de El Teniente paralizaron durante un mes la producción, ocasionando pérdidas incalculables a la economía chilena. Las demandas, sin embargo, eran de esperarse, pues, tarde o temprano, las expectativas insatisfechas que creara Frei, necesariamente habrían de volverse contra el gobierno de Allende.

La oposición. ¿Qué evaluación hizo la U.P. del poder opositor? Es difícil establecerlo acabadamente. Con todo, es claro que Allende y el P.C., al menos, consideraban al Partido Nacional un enemigo declarado, mientras al democristiano siempre se esforzaron por tratarlo como a un adversario. En cuanto al Ejército, no hay más que citar al propio Allende quien al conmemorar el primer aniversario de su régimen expresó: "*. . . son también —la base granítica del proceso revolucionario— y lo señalo porque este proceso está dentro de los cauces legales, lo son, lo repito y subrayo, las Fuerzas Armadas y Carabineros de Chile, a los que rindo un*



Tomás Moro: la mansión de Allende es un reflejo de como terminó la experiencia marxista.

homenaje, al pueblo que vista uniforme, por su lealtad a la Constitución y a la voluntad expresada en las urnas por los ciudadanos".

A las Fuerzas Armadas se las consideraba no opositoras sino aliadas constitucionalistas del proceso. Conforme éste avanzó, los ya citados ataques del M.I.R., unidos al espectro de bancarrota económica, de desabastecimiento y a la certeza de que grupos armados de la Unidad Popular se entrenaban diariamente con pertrechos que cuantitativa y cualitativamente eran una amenaza para las FF.AA., pusieron a éstas en estado de alerta. No es que su famosa apoliticidad y respeto a las instituciones hayan sido una máscara. Reconocían un límite, eso es todo. Si la U.P. no hubiese fracasado económicamente, si hubiese declarado, aún con los riesgos antes citados, ilegales al M.I.R. y demás organizaciones extremistas de izquierda, es seguro que al Ejército le hubiese costado más rebelarse.

Las fisuras dentro de la izquierda chilena que llevaron al secretario del Partido Socialista a estrechar hasta tal punto sus vinculaciones con ciertos oficiales de la armada habló de un complot para eliminar al Arma y establecer una especie de socialismo dentro de la institución, hicieron ver a los mandos castrenses que el desenlace sólo era cuestión de tiempo: O daban el golpe, o el marxismo se adueñaba de Chile.

La U.P., no obstante, en su esquema previo, jamás pensó que las FF.AA. pudiesen efectivizar una revolución contra el gobierno. En general, los dirigentes izquierdistas tales, tomaron el tradicional legalismo de los hombres de armas como una prueba de que el poder militar no se sublevaría en bloque. Podía, eso sí, esperarse un levantamiento como el de Soupèr, que sería aplastado por el propio Ejército o, en última instancia, armando al pueblo. Se supuso erradamente que tanto el Ejército, la Armada, la Aeronáutica y los Carabineros, no se alzarían jamás por temor a enfrentar a ese mismo pueblo.

La historia ha probado lo contrario. Las Fuerzas Armadas considerando amenazada la integridad chilena por un comunismo, corrupto en sí mismo y corruptor del ser nacional, no vacilaron en salir de los cuarteles. El pueblo, contrariamente a lo pensado por el marxismo, se quedó en sus casas o vivió alborozado el alzamiento nacional del general Pinochet.

COLOFON PARA MARXISTAS. *El comunismo que aceleradamente busca rehacer en Hispanoamérica su estrategia política para la toma del poder, deberá tener en cuenta un aspecto fundamental: En los países donde las Fuerzas Armadas desarrollan un papel político autónomo, cualquier gobierno marxista —democráticamente electo— que no posea la mayoría del pueblo tras sí, ni el poder hegemónico dentro del Estado, y crea posible realizar las transformaciones estructurales que efectivicen la vía al socialismo en el marco de las instituciones democráticas dadas, tarde o temprano verá llegado el momento histórico límite en que no resulten admisibles la presencia y sobrevivencia de esas estructuras burguesas orgánicas so pena de caer en el reformismo. Enfrentado a la decisión de romper con dichas estructuras —Parlamento, Corte Suprema, grande y mediana propiedad— el gobierno debe estar dispuesto a ganar el poder mediante un enfrentamiento merced al cual las FF.AA. le queden subordinadas.* ♦

Santa Cruz Recordó a Piedra Buena

Con motivo de haberse festejado un nuevo aniversario del nacimiento del Cte. Luis Piedra Buena (24/8,1833), Cabildo ha solicitado al Escr. Carlos María Dardán su impresión sobre el mismo.

por CARLOS MARIA DARDAN

LA figura épica del Comandante Luis Piedra Buena se agiganta a medida que avanzamos raudamente por la carretera que une Río Gallegos con la ciudad que lleva su nombre, en las márgenes del río Santa Cruz, sobre su desembocadura en la ría magnífica que vuelca sus aguas al Atlantico. Varias horas de viaje nos dan un atisbo de la Patagonia desértica, ondulante y llena de sugestiones misteriosas, decorada de soledad y grandeza subyugantes. De pronto, las colinas acentúan sus desniveles y, al fondo de una hondonada aparecen, límpidas, las aguas del Santa Cruz. Un puente lleno de gracia une sus márgenes. A la derecha, las arboledas de la villa, a la izquierda, dormida en el cauce, la legendaria Isla Pavón, testigo elocuente de una epopeya inaudita para el hombre del Siglo XX, el de los espacios encogidos por los avances de la tecnología.

Aquí, en esta isla, en el año 1859, Piedra Buena enarboló por primera vez la enseña patria, a la vista de las tribus tehuelches. Y la hizo saludar por los tripulantes del velero *Nancy* con doble salva: una de cañón a bordo y otra de fusilería en tierra... "Y como quería que este acto no fuera transitorio —dice el P. Raúl Entraigas en su biografía del prócer— afirmó bien el mástil, para que permaneciera siempre enhiesto, y construyó un rancho, a fin de que sirviera de habitación a tres hombres de su tripulación, nativos de Carmen de Patagones, que deberían custodiar la enseña nacional".

Eran los tiempos de la soledad pavorosa, del silencio sólo turbado por el ulular de los vientos en las llanuras gigantescas y baldías. La patria estaba distraida por sus guerras "de policía" o en la guerra al Paraguay. Y en el estrecho de Magallanes, Chile y su pretensión, que asomaba de tanto en tanto por la ría de Santa Cruz, en tenaz desafío.

Pero no bastaría a su capacidad heroica el refugio de la Isla Pavón. En 1862 construyó una casa, un rancho, en la remota Isla de los Estados, en Puerto Cook, para que sirviera de refugio a los náufragos. Desde 1863 cazó focas por los estrechos de Magallanes y Lemaire, exploró canales, caletas y rías, relevando ensenadas y puertos no consignados en cartas hidrográficas y selló un gran peñasco del Cabo de Hornos con la inscripción inmortal: "Aquí termina el dominio de la República Argentina".

En 1864 lo encontramos en Buenos Aires. Bartolomé Mitre, Presidente de la República, "atendiendo a los servicios que ha prestado en la exploración de las costas patagónicas... ha venido en conferirle el despacho de *Capitán sin opción a sueldo...*" El 13 de enero de 1872 escribe un Memorandum: "...En mi estada en Malvinas, el Jefe de la exploración científica inglesa del Estrecho de Magallanes, comandante del vapor de guerra inglés "Nassau", Mr. Mayne, me indicó repetidas veces, la necesidad de que el Gobierno Argentino pusiera una baliza en Cabo Virgen, a la entrada oriental del Estrecho de Magallanes; y me indicó el lugar a propósito para colocarla. A mi llegada a Buenos Aires, comuniqué esto a Don Manuel Eguia, quien, oficiosa-

SANTA CRUZ HOY

Superficie: 243.943 Km2 — Población: 84.457 habitantes (38 o/o extranjero del cual 82 o/o es chileno)
Capital: Río Gallegos — Población: 30.000 habitantes
Viviendas: 23.160 unidades
Automotores: 10.590 unidades — Caminos pavimentados: 780,3 Km.
Radioemisoras: 4 — Canales TV: 1 — Teléfonos: 2.097

Establecimientos educacionales:

Preprimaria: 14 — Personal Docente: 67 — Alumnos: 867
Primaria: 103 — Personal Docente: 835 — Alumnos: 14.698
Media: 22 — Personal Docente: 554 — Alumnos: 3.143
Universitaria: 1 — Personal Docente: 18 — Alumnos: 93

Establecimientos industriales:

(Sin contar Río Turbio): 258
Personal: 1.634 — Salarios: m$n 130.767.000

Establecimientos ganaderos:

Ocupan 21.130.076 Hectáreas, con 18.721 vacunos y 7.037.305 lanares

Energía:

Electricidad: 25,9 millones de Kwh.
Petróleo: 5.185 miles m.
Gas: 2.974,3 millones de m3.

Carbón: (Río Turbio)

—Poder calórico: 6.200 calorías (como el francés)
—Extracción: en 8 meses de 1974: 398.000 Tns. comerciables
—Transporte: a Río Gallegos, por ramal ferroindustrial de 257 km. Trocha de 75 ctms. y a Buenos Aires, por buques propios (2) de 8.500 Tns. y otros
—Reservas estimadas: 1.000.000.000 de Tns.
—Comprobadas: 450.000.000 de Tns.
—Población de Río Turbio: 5.000 habitantes
—Mineros de Río Turbio: 1.500

SANTA CRUZ produce el 15 o/o de la lana del país; el 23 o/o del gas inyectado; el 20 o/o del petróleo y el 99 o/o del carbón argentino. Tiene 300.000 hectáreas de tierras forestales y los mejores caolines del país.

mente, se encargó de ver al Presidente Mitre, para la plantación de la baliza, y también los materiales para una casa para alojar la primera fuerza que debía situarse en el Estrecho, en territorio argentino, lo más inmediato al deslinde con Chile. El Gobierno ofreció todo lo necesario y 20 hombres de fuerza para la guardia. Todo estuvo a bordo en mi buque, menos la tropa. Estuve 2 y 1/2 meses esperando la tropa y las instrucciones que debían darme; al fin, cansado de esperar, fui, personalmente, acompañado de Eguía a decir al nuevo presidente señor *Sarmiento* la resolución en que estaba de marchar yá, pidiéndole la fuerza y las instrucciones por escrito. Ni una ni otra cosa. *Pero recuerdo cómo se expresó el señor Presidente. Dijo que no teníamos marina; que costaba mucho mantener un buque de guerra; que estábamos muy pobres; que ese territorio era desierto: que debíamos concertarnos Y QUE MAS BIEN ESE TERRITORIO LE CONVENIA A LOS CHILENOS POR SER EL PASO DEL PACIFICO:* que si poblaba la guardia proyectada habían de vivir como perros y gatos con los chilenos; que no había gente que darme. . ."

El gobierno argentino iniciaba la política que proseguiría hasta hoy, en todos los órdenes: la de menospreciar el esfuerzo argentino y ayudar al extranjero. En 1873 exploraban el sur cuatro ingleses con autorización del Gobierno argentino, enviados por *The Emigrants and Colonists Corporation Limited.* Esta había prometido poblar la región de Gallegos con 2.000 o 3.000 británicos e irlandeses. A fines de ese año, el gobierno cooperaba enviando el transporte General Brown. En vista de ello, el Ministro de Relaciones Exteriores de Chile, Ibáñez, dispuso la ocupación de Río Gallegos, construir un edificio e instalar ahí una guarnición militar. . . Apoyaba su tesis de que la Patagonia pertenecía a Chile en las palabras de Sarmiento; Félix Frías, Plenipotenciario argentino en Santiago, recibiría en cambio el apoyo documental que desde Inglaterra le enviara don Juan Manuel de Rosas.

Navegante solitario de los mares del sur, comerciante en Punta Arenas, cazador de lobos, fabricante de aceite, transportador de madera y sal a las Malvinas y de las Malvinas, ovejas a la Patagonia, campeón de salvatajes increíbles que le merecieran las condecoraciones de varios países de Europa, colonizador y, por sobre todas las cosas, vigía de la patria en la Patagonia cuestionada, la vida del ilustre marino es una constante aventura llena de incitaciones ejemplares para la juventud. Atrincherado le veo en la isla que tengo ante mí. "La isla Pavón –dijo el Perito Moreno– cuyo nombre ha sonado tanto en nuestra cuestión con Chile, es la que, en la carta de Fitz Roy lleva el nombre de Islet Reach. . . Mide más o menos dos kilómetros de largo. . . Su anchura mayor pasa de trescientos metros. En el centro está situada la población principal, que consiste en cuatro pequeñas piezas unidas a un corral para el ganado y los caballos. Rodea todo esto, una empalizada, que en otro tiempo pudo servir de defensa. Esto, un pequeño cañón desmontado y unos cuantos fusiles viejos, son las fortificaciones y armamento que, en varias ocasiones, han alarmado a nuestros intranquilos vecinos del Estrecho".

Hoy, aniversario de Piedra Buena, una nutrida caravana de automóviles que encabeza el Vice Gobernador señor Encalada –por encontrarse el Gobernador Sr. Cepernic en Buenos Aires– se apresta a inaugurar la rampa de acceso a la Isla Pavón, construida por la Dirección Provincial de Vialidad.

Con emocionado acento y muy justas palabras, don Jorge E. Segovia, Secretario de Obras Públicas de la Municipalidad de Piedra Buena, publica el reconocimiento de la ciudadanía Santacruceña al lobero insigne. Al son de marchas militares avanza la población hacia la Isla, ya para siempre unida a la tierra firme, donde, muy pronto, se habrá reconstruido el establecimiento de Piedra Buena, para que sirva de perpetuo homenaje, de lección de heroísmo y coraje, de fe, esperanza y caridad, virtudes teologales que abundaron en el corazón del caballero del mar.

En la tarde fresca y ventosa, miro el contorno. Corre el río Santa Cruz hacia el mar. Se tornan grises las empinadas riberas por donde llegaban los indios. Los guindos de Carmen de Patagones, que trajera el comandante, decoran el fondo de la Isla. La flecha del gran puente que une ambas orillas nos lleva hacia la ciudad donde se bailará hasta el alba. Es el día de Piedra Buena! Donde él sembrara Patria hoy se cosecha civilización

Mientras avanzábamos hacia la región de los grandes lagos por una ruta en perfecto estado a lo largo de centenares de kilómetros, escuchaba en la camioneta las transmisiones radiales que vinculan al minuto la soledad perfecta con los centros poblados, las estancias con las ciudades, meditando en las hazañas de aquellos paladines que se llamaron Moyano, Feilberg, Moreno y Piedra Buena, últimos herederos de las energías de la hispanidad al servicio de la conquista del desierto. ¿Para quién trabajaron?

Frente a la hospitalidad dela hostería de Piedra Clavada –camino de Tres Lagos– pensaba en los que remontaron el Santa Cruz hasta sus fuentes regalándonos paisajes donde se diría que reposó el Creador después de la Creación. Y me estremeció la idea de nuestras pequeñas vidas, tristemente enredadas en la sinrazón de un tiempo desamorado. Y de una reflexión en otra, dí en recordar personajes y episodios de hoy, de esos que pasan por el sur sin dejar más huellas que sus desaprensivos aprovechamientos. Al llegar a Charles Fhur, mientras esperábamos la balsa, tuve la visión nítida de uno de esos casos que hubieran estremecido la dignidad de los que todo lo dieron por la Patagonia. Y al llegar a Calafate asumí, frente a la paz de la villa, la resolución de hacer algo por tanta belleza como se me brindaba: Y ello fue la de actualizar –para que se reactive la investigación oportunamente pedida– *el Expediente 2.777 G-1958 sobre la desaparición de importantes documentos históricos sustraidos del Archivo Provincial:* manuscritos del ex-gobernador Moyano; guías de navegación de goletas extranjeras que arribaban a Río Gallegos, vía Pacífico; antecedentes sobre pedidos de autorización formulados por capitanes de naves inglesas para que se les permitiera continuar hacia las Malvinas-Pasavante que la Corte de Inglaterra entregaba a los marinos para que lo hicieran autorizar por el Gobernador de Santa Cruz; esquelas varias; expedientes y hasta un mapa que estaba en la legislatura, de significación en la controversia malvinera; todo desaparecido, según se dijo, mediante un trámite "irregular" efectuado por un modesto sub-secretario de Fomento. (*"EL NACIONAL"* de Río Gallegos 17-IX-1959)

Los lagos límpidos, las cumbres nevadas, la "meseta de los escarchados". Más hacia el Oeste, "por cada poblador patagónico se alinean 25 pobladores del "lado trasandino. . . desde Chiloé hasta la altura de los 56 grados de latitud sur, 235.000 chilenos se enfrentan a 77.000 pobladores fronterizos. . ." ¡Cosas para la "Argentina Potencia"! ♦

Agosto 24 de 1974



Señor Director:

Ingrata y tristemente sorprendido al leer el No. 16 de la revista *"Cabildo"*, de su digna dirección, el artículo que sobre el señor Presidente de mi país se publica, me dirijo a usted como peruano, militar y Embajador del Perú ante la República Argentina, para hacerle llegar mi más airada y justa protesta por los términos y apreciaciones que formula el autor sobre su persona, el señor General de Divisón don Juan Velasco Alvarado.

El lenguaje que utiliza el responsable —quien puede decir lo que su imaginación, libre o comprometida y hasta, tal vez, alienada, proyecte— es soez, bajo e injuriante, que no se condice con el alto nivel cultural que ostenta la hermana Nación argentina quizá la Capital cultural de América. Y es ese lenguaje el que me hace protestar ante usted, señor Director, para expresarle que es lamentable que el prestigio de su revista se vea disminuido por la poca calidad de este colaborador, que esgrime su pluma cargada de diatribas contra el Jefe de un Estado que representa a una Nación que en toda su historia ha tenido y tiene vehículos de hermandad y mutua consideración con este gran país.

Lo que a los hombres normales nos indigna, señor Director, es la procacidad y el insulto con que se ataca a la persona del Primer Mandatario de mi Patria que, por ser tal, representa a nuestro pueblo, por lo esos insultos nos lesionan a todos los peruanos.

El significado peyorativo que se le da al *vocablo* "cholo", no nos ofende, ya que con el se está designado a un tipo de raza. Por el contrario, nos enorgullece serlo, pues pertenecemos a ese grupo étnico, básicamente autóctono, que se han conseguido en su integración con otros, que conforman lo que es el Perú de hoy. Raza de cholos que sólo no es considerada así por aquellos que se sienten "señoritos", como estimo que debe ser el aludido individuo, que confunde seres humanos con animales —tal vez porque tenga alguna mayor relación con estos últimos—, y que parece estar informado a través de entidades que han sido rechazadas en el mundo y que actúan por medio de asalariados y, en este caso, de patanes.

Invoco, señor Director, no solamente el espíritu de colaboración de una revista que sabe respetar la verdad, sino, también, el mismo derecho a la libertad de expresión del que ha hecho uso usted, para que se dé cabida en sus páginas a esta carta del representante de un país que se siente y se sabe hermano de la República Argentina. Atentamente.



Velasco Alvarado

GRAL. DIV. RICARDO VASI VERME
Embajador del Perú

Señor Embajador:

Por la representación que inviste, accedo a su pedido de publicar su carta. De ningún modo está involucrado el Perú, nación especialmente dilecta, en el juicio que nos merece la política de su actual presidente, el general Velasco Alvarado.

No puedo admitir que se sugiera una dependencia de entidades ocultas o que se afirme que en CABILDO hay patanes, con total falta de estilo diplomático y con un lenguaje mucho menos controlado que el que califica de "soez".

Volveré a ocuparme de los asuntos peruanos cuando lo crea conveniente, en uso de la misma libertad que aún tengo para juzgar los de mi país y aprovechando que hasta aquí no llega el poder de su gobierno para expropiar mi periódico y entregarlo a una entidad "popular" copada por agentes marxistas.

Que Dios salve a su patria de los graves males que la amenazan, es mi deseo ferviente. Y el del nacionalismo argentino, imbuido de un singular afecto por la noble nación peruana.

Lo saluda atentamente.

RICARDO CURUTCHET
Director de CABILDO

COMO SE PIDE

Buenos Aires, agosto 19 de 1974 -

Al Señor
Ricardo Curutchet
BUENOS AIRES

De mi consideración

En el número 16 de la revista "Cabildo", página 14, primera columna, se dice que "Julio Broner, testaferro de Gelbard. Presidente de la Confederación General Económica. Dueño de Wobron —única empresa que produce embragues en la Argentina. Bruno e Israel Quijano, sus asesores, serían quienes le suministrarían capitales soviéticos".

De existir esas personas con el apellido Quijano —creo que sólo en la mente del autor anónimo del folleto que transcribe "Cabildo"—, nada tengo que ver con ellas.

Para su mejor información le hago saber que no conozco al Julio Broner y, por supuesto, ninguna relación tengo con la firma Wobron.

Salúdalo atentamente.

ISMAEL E. BRUNO QUIJANO

De Cómo El Protestantismo Yanqui Explica Watergate

CUANDO Lutero, "ese fraile imposible", según Federico Nietzsche, enderezó contra Roma toda su protervia, grávida de impiedad, glotonería sexual y malos latines –que provocaban el ludibrio de la clerecía italiana–, la unidad metafísica del orbe periclitó. A los excesos del monje alemán que, puesto a discutir, era capaz de hacerle una revolución a Satanás, continuáronle los de aquel puritano ginebrino, el cual anduvo su vida entera con el ceño fruncido y cara de bragueta.

Sin embargo, el aliento del bárbaro reformismo septentrional y el espíritu calvinista que, por cauces disímiles, habíanse opuesto al Santo Imperio Romano-Germánico, recién se encontrarían, hasta fusionarse, sobre las cubiertas del "May flower". Fue en Estados Unidos donde Lutero y Calvino acortaron distancias, arribando a una transacción. El uno puso su plebeyez y su interpretación democratista de la Biblia; el otro allegó la grosera astucia mercantilista, la "justificación divina" para quienes hiciesen del lucro el fin último de la vida y una regla aherrojante que, so capa de moral, ensombrecía la existencia arrebatándole sus placeres. Al amor le impuso horarios. Las sonrisas tornáronse tristes y acartonadas miñotas, en tanto las canciones picarescas devinieron endechas.

Como el tendero ramplón llega a nuevo rico, desplazando a sacerdotes y guerreros, el erial del Norte convirtióse en Gigante, eclipsando al Viejo Mundo. Estados Unidos inaugura, así, el ciclo gobernante de las naciones oligárquicas. No conoce tacto ni distinción; todo lo hace a codazos y mascando chicles. Arremete contra la tradición porque carece de ella; se jacta de su riqueza material pues, en el fondo, sus "iglesias", buenas para la beneficencia del dólar y los bailes parroquiales, se hallan huérfanas de espiritualidad. Les está faltando –les ha faltado desde su génesis misma– Dios.

Durante años, celuloide hollywoodense por medio, burláronse, los muy puritanos, los impolutos yanquis, quienes, poco menos, habrían nacido sin mácula –desconociendo el pecado original–, de nuestra tradición y nuestros héroes. Isabel la Católica, reina y señora de Castilla, "flirtea" con Gonzalo de Córdoba; Hernán Cortés y Francisco Pizarro tras violar indias, aniquilan al "buen salvaje" inca o azteca –que, curiosamente, debía ser "indio muerto" si se trataba de un sioux o apache–; el catolicismo era mera superchería, patrimonio de razas inferiores y bárbaros inquisidores. Ellos, en cambio, se permitían arrasar Hiroshima y Nagasaki sin remordimientos de conciencia.

Todo esto en nombre de una mitad de su impronta: la puritana. Gustaban creerse "elegidos del Señor" sin distinguir que esa divinidad cresa, dispensadora de favores a interés, que tanto les impele a adoptar la política del *"big stick"* como preside una tenida de sus sectas, es un fetiche; un totem similar al que ellos pusieron fuego cuando eliminaban pieles rojas como búfalos. Es un producto de la psicosis de tristeza y soberbia puritana la cual se ruboriza ante el lance amoroso, las risas llenas de picardía, la algarabía y el buen vino. De una psicosis hoy deshecha, pues del fracaso del puritanismo como actitud ante la vida resulta ejemplo claro y terminante Estados Unidos.

Es que, al cabo del tiempo el *"pecca fortier et crede firmius"* luterano vino a imponerse sobre la tiranía calvinista, o, mejor, no se impuso toda vez que ha sido su continuador lógico. Nadie puede embretar a un pueblo prohibiéndole dar rienda suelta a su alegría, sin terminar arrollado no ya por la alegría sino por sus más bajos instintos. Norteamérica ha desconocido el justo medio católico –que no es el medio justo, caro a los santulones democráticos– y, mor de ello, ha debido transitar, en política, religión y costumbres, el herético camino de la gazmoñería ala impiedad –del calvinismo al luteranismo–.

Watergate resulta, al respecto, una prueba incontrastable. ¿Dónde han quedado los esmerilados políticos "gringos", tan seguros de su ética puritana? Los que, mientras impedían la bebida alcohólica a menores de 21 años y decían combatir las drogas, eran parte activa en un vergonzoso proceso de espionaje. Y no se crea que tan sólo los republicanos, chivos emisarios del sistema, deben cargar con las culpas. El caso del benjamín de los Kennedy junto a su secretaria, muerta después de una orgía, subyace agazapado a fin de emerger sobre el empíreo yanqui, en el momento menos pensado, y desatar otro escándalo.

Watergate, asimismo, demuestra la imperecedera vigencia de la concepción clásica de la política –como la enseñaron los grandes maestros–, tan denostada por el anglosajón en general. Si la cosa pública se encuentra



Calvino anduvo con cara de bragueta toda su vida.

gobernada por leyes propias, en nada semejantes a las de la moral; si, en definitiva, la política obra a instancias de una "ética" centrada en la *"virtú"* maquiavélica, ajena y de espaldas a la Etica Social, no hay lugar al pataleo ni a tanta vestidura rasgada. Sucede, empero, que, tarde o temprano, la petulante afición de ciertos pueblos a manosear y trasquilar el Bien y la Belleza, los pone entre la espada y la pared. Advierten, entonces, la diferencia entre la moral y la moralina. ♦

José Félix Carrillo

Impreso en Offset por Talleres Gráficos Alemann y Cía. S.A.C.I. y F. 25 de Mayo 626 Buenos Aires



EL "AFFAIRE" MONTEDISON

SUPLEMENTO ESPECIAL QUE INCLUYE DOCUMENTACION UNICA Y DEVELADORA SOBRE LA INGERENCIA DEL CAPITAL EXTRANJERO Y SUS ALIADOS NATIVOS EN LA ARGENTINA

APARECE EL MARTES 17

EN ESTEREOFONIA Y FRECUENCIA MODULADA, SOMOS LOS PRIMEROS,

Y LOS MEJORES.

Fuimos la primera radio que transmitió en estereofonía.
Fuimos la primera también en frecuencia modulada.

Ahora para ratificar nuestras ganas de superación, inauguramos en Santa Fe 1960 una antena nueva.
La más alta de Sudamérica.

Con ella perfeccionamos aún más nuestras emisiones para que Ud. recepcione mejor.
Disfrute de esta nueva realización, escuchando la seleccionada programación que le ofrecemos durante las 24 hs.
Ese será el mejor premio a nuestro esfuerzo. Un motivo más para alentarnos a estimular nuestras ganas de ser primera.



LS 10

RADIO DEL PLATA

La radio con más ganas de ser primera.